

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1995/3/28 100b503/95, 40b517/95, 40b1650/95, 90b2104/96v, 100b144/97t, 10b142/97g, 50b248/98a

JUSLINE Entscheidung

② Veröffentlicht am 28.03.1995

Norm

ABGB §861 ZPO §502 HI2 ZPO §502 HIII5

Rechtssatz

Wie eine Erklärung im Einzelfall aufzufassen ist, ob eine Offerte inhaltlich ausreichend bestimmt ist und insbesondere, ob in ihr ein endgültiger Bindungswille des Antragstellers zum Ausdruck kommt, ist jeweils nur nach den besonderen Umständen des Einzelfalls zu beurteilen und stellt im allgemeinen keine erhebliche Rechtsfrage dar.

Entscheidungstexte

10 Ob 503/95
Entscheidungstext OGH 28.03.1995 10 Ob 503/95

• 4 Ob 517/95

Entscheidungstext OGH 25.04.1995 4 Ob 517/95

Vgl; Beisatz: Die Frage, ob irgendwelche besonderen Begleitumstände eine andere Deutung einer Willenserklärung zuließe, hat keine über den Einzelfall hinausgehende Bedeutung und bildet daher keine erhebliche Rechtsfrage im Sinn des § 502 Abs 1 ZPO. (T1)

• 4 Ob 1650/95

Entscheidungstext OGH 24.10.1995 4 Ob 1650/95

• 9 Ob 2104/96v

Entscheidungstext OGH 04.09.1996 9 Ob 2104/96v

• 10 Ob 144/97t

Entscheidungstext OGH 17.03.1998 10 Ob 144/97t

• 1 Ob 142/97g

Entscheidungstext OGH 24.03.1998 1 Ob 142/97g

Vgl auch; Beis wie T1

• 5 Ob 248/98a

Entscheidungstext OGH 09.02.1999 5 Ob 248/98a

Vgl auch; nur: Wie eine Erklärung im Einzelfall aufzufassen ist, ist jeweils nur nach den besonderen Umständen des Einzelfalls zu beurteilen und stellt im allgemeinen keine erhebliche Rechtsfrage dar. (T2)

• 4 Ob 110/99a

Entscheidungstext OGH 09.11.1999 4 Ob 110/99a

Auch

• 4 Ob 243/00i

Entscheidungstext OGH 03.10.2000 4 Ob 243/00i

Vgl auch; nur T2; Beisatz: Soweit die Auslegung den Grundsätzen des Gesetzes und der Logik nicht widerspricht. (T3)

• 6 Ob 39/01f

Entscheidungstext OGH 15.03.2001 6 Ob 39/01f

Beis ähnlich wie T1

• 9 Ob 255/00s

Entscheidungstext OGH 14.03.2001 9 Ob 255/00s

nur T2

• 7 Ob 96/01w

Entscheidungstext OGH 27.04.2001 7 Ob 96/01w

Beis wie T1

• 9 Ob 72/01f

Entscheidungstext OGH 25.04.2001 9 Ob 72/01f

Auch; Beisatz: Die Frage, ob auch eine andere Auslegung dieser Willenserklärung möglich wäre, hat keine über den Einzelfall hinausgehende Bedeutung und bildet daher keine erhebliche Rechtsfrage im Sinn des § 502 Abs 1 ZPO. (T4)

• 9 Ob 221/02v

Entscheidungstext OGH 16.10.2002 9 Ob 221/02v

• 6 Ob 275/02p

Entscheidungstext OGH 12.12.2002 6 Ob 275/02p

Auch

• 3 Ob 190/03t

Entscheidungstext OGH 21.08.2003 3 Ob 190/03t

nur T2

• 8 ObA 107/03y

Entscheidungstext OGH 13.11.2003 8 ObA 107/03y

Vgl auch; nur T2; Beisatz: Hier: Objektiven Erklärungswert einer Beendigungserklärung. (T5)

Beisatz: Nur revisibel, wenn eine krasse Fehlbeurteilung durch die zweite Instanz vorliegt. (T6)

• 7 Ob 233/03w

Entscheidungstext OGH 03.12.2003 7 Ob 233/03w

Auch; nur: Wie eine Erklärung im Einzelfall aufzufassen ist, ob in ihr ein endgültiger Bindungswille des Antragstellers zum Ausdruck kommt, ist jeweils nur nach den besonderen Umständen des Einzelfalls zu beurteilen. (T7)

Veröff: SZ 2003/155

• 8 ObA 80/03b

Entscheidungstext OGH 25.11.2003 8 ObA 80/03b

Auch; nur T2

• 6 Ob 264/03x

Entscheidungstext OGH 27.11.2003 6 Ob 264/03x

Vgl; Beis wie T4

• 4 Ob 147/03a

Entscheidungstext OGH 16.12.2003 4 Ob 147/03a

Vgl auch; nur T2

• 8 ObA 7/04v

Entscheidungstext OGH 23.01.2004 8 ObA 7/04v

Ähnlich; nur T2

• 7 Ob 8/04h

Entscheidungstext OGH 28.07.2004 7 Ob 8/04h

Auch

• 8 ObA 9/05i

Entscheidungstext OGH 17.03.2005 8 ObA 9/05i

nur T2; Beis wie T3; Beis wie T1

• 5 Ob 252/05b

Entscheidungstext OGH 24.01.2006 5 Ob 252/05b

Beis wie T6

• 10 Ob 55/05v

Entscheidungstext OGH 24.01.2006 10 Ob 55/05v

Auch; Beisatz: Hier: "Ausbietungsverfahren" nach dem Bundesimmobiliengesetz. (T8)

• 6 Ob 305/05d

Entscheidungstext OGH 16.02.2006 6 Ob 305/05d

• 9 ObA 63/06i

Entscheidungstext OGH 12.07.2006 9 ObA 63/06i

• 8 Ob 9/07t

Entscheidungstext OGH 22.02.2007 8 Ob 9/07t

Vgl; Beisatz: Auslegungen im Einzelfall stellen regelmäßig keine erhebliche Rechtsfrage im Sinne des § 502 Abs 1 ZPO dar, weil schon wegen ihrer Einzelfallbezogenheit ein Beitrag zur Rechtsentwicklung oder Rechtsvereinheitlichung nicht erwartet werden kann und dementsprechend ein Aufgreifen nur aus Gründen der Rechtssicherheit erforderlich sein könnte. (T9)

Beisatz: Hier: "Auftragserklärung". (T10)

• 2 Ob 55/07t

Entscheidungstext OGH 17.12.2007 2 Ob 55/07t

Auch; nur T2

• 10 Ob 24/08i

Entscheidungstext OGH 10.03.2008 10 Ob 24/08i

Auch; Beisatz: Die Auslegung von Willenserklärungen im Einzelfall und Auslegungsfragen über die Erklärungsabsicht im Einzelfall sind vom Obersten Gerichtshof - von groben Auslegungsfehlern und sonstigen krassen Fehlbeurteilungen abgesehen - vom Obersten Gerichtshof nicht zu überprüfen. (T11)

• 6 Ob 68/08f

Entscheidungstext OGH 10.04.2008 6 Ob 68/08f

Vgl; nur T2; Beis wie T1; Beis wie T4; Beis wie T6

• 6 Ob 146/08a

Entscheidungstext OGH 07.08.2008 6 Ob 146/08a

Beis wie T1; Beis wie T3

• 8 Ob 127/08x

Entscheidungstext OGH 14.10.2008 8 Ob 127/08x

Vgl; Beisatz: Hier: Auslegung eines Testamentes stellt eine Beurteilung im Einzelfall dar. (T12)

• 6 Ob 127/08g

Entscheidungstext OGH 01.10.2008 6 Ob 127/08g

Vgl; Beisatz: Dass anlässlich von Bauverhandlungen grundsätzlich auch privatrechtliche Vereinbarungen getroffen werden können, ergibt sich bereits aus der von der außerordentlichen Revision selbst zitierten Rechtsprechung des Obersten Gerichtshofs (6 Ob 55/65 = SZ 38/50; 4 Ob 2311/96y). Ob im konkreten Fall eine solche getroffen wurde, übersteigt an Bedeutung jedoch nicht den Einzelfall (§ 502 Abs 1 ZPO). (T13)

• 1 Ob 26/09v

Entscheidungstext OGH 26.02.2009 1 Ob 26/09v

Beisatz: Dies gilt auch für die Frage, ob eine mit einem Vertragsantrag korrespondierende Annahmeerklärung vorliegt. (T14)

• 2 Ob 48/08k

Entscheidungstext OGH 19.02.2009 2 Ob 48/08k

Auch; nur T2

• 5 Ob 32/09f

Entscheidungstext OGH 24.03.2009 5 Ob 32/09f

Vgl; Beis wie T4; Beis wie T11; Bem: Hier: Frage, ob eine Erklärung als konkludente Kündigung

(Änderungskündigung) eines Handelsvertretervertrags auszulegen ist. (T15)

• 2 Ob 190/08t

Entscheidungstext OGH 05.03.2009 2 Ob 190/08t

nur T2; Beis wie T6; Beis wie T11; Beis wie T12

• 5 Ob 71/09s

Entscheidungstext OGH 09.06.2009 5 Ob 71/09s

Vgl; Bem: Hier: Konkludente Einräumung eines (geringfügigen) Mitbenützungsrechts an einem benachbarten Kfz-Abstellplatz in Form der kurzzeitigen Inanspruchnahme des Luftraums mit der Wagentüre beim Ein- und Aussteigen. (T16)

• 8 Ob 152/09z

Entscheidungstext OGH 28.01.2010 8 Ob 152/09z

Auch; Beisatz: Die Ermittlung des Erklärungsinhalts im Wege der Auslegung stellt eine typische Einzelfallbeurteilung dar und kann daher - von Fällen unvertretbarer Fehlbeurteilung durch die zweite Instanz abgesehen - die Zulässigkeit der Revision nicht rechtfertigen. (T17)

• 5 Ob 225/09p

Entscheidungstext OGH 11.02.2010 5 Ob 225/09p

Vgl; Beisatz: Die Auslegung von konkludenten Willenserklärungen ist regelmäßig einzelfallbezogen und begründet mangels auffallender Fehlbeurteilung daher keine Rechtsfrage von erheblicher Bedeutung. (T18)

• 2 Ob 85/09b

Entscheidungstext OGH 28.01.2010 2 Ob 85/09b

Auch; Beis wie T4

• 9 ObA 111/09b

Entscheidungstext OGH 26.05.2010 9 ObA 111/09b

Vgl auch; nur T2

• 6 Ob 89/10x

Entscheidungstext OGH 24.06.2010 6 Ob 89/10x

Vgl; Beis wie T12

• 10 Ob 73/09x

Entscheidungstext OGH 17.08.2010 10 Ob 73/09x

Auch; Beis wie T12

• 8 Ob 122/10i

Entscheidungstext OGH 23.11.2010 8 Ob 122/10i

Auch; nur T2; Beisatz: Hier: Auslegung einer Widmungserklärung iSd § 40 Salzburger Landesstraßengesetz. (T19)

• 5 Ob 193/10h

Entscheidungstext OGH 09.02.2011 5 Ob 193/10h

Vgl auch; Auch Beis wie T6

• 10 Ob 25/09p

Entscheidungstext OGH 12.04.2011 10 Ob 25/09p

Auch

• 8 Ob 86/10w

Entscheidungstext OGH 26.04.2011 8 Ob 86/10w

Ähnlich; Beis wie T1; Beis wie T4; Beisatz: Hier: Vergleich. (T20)

• 8 Ob 86/11x

Entscheidungstext OGH 29.09.2011 8 Ob 86/11x

Auch; Beis wie T1; Beis wie T4

• 2 Ob 220/10g

Entscheidungstext OGH 29.11.2011 2 Ob 220/10g

Auch; nur T2

• 7 Ob 50/11w

Entscheidungstext OGH 21.12.2011 7 Ob 50/11w

Vgl auch; Beis wie T1; Beis wie T4

• 9 ObA 140/11w

Entscheidungstext OGH 27.02.2012 9 ObA 140/11w

Auch; Beis ähnlich wie T17

• 2 Ob 20/12y

Entscheidungstext OGH 08.03.2012 2 Ob 20/12y

Auch; nur T2; Auch Beis wie T12; Vgl Beis wie T11

• 3 Ob 172/12h

Entscheidungstext OGH 17.10.2012 3 Ob 172/12h

Beis wie T1; Beis wie T4; Beisatz: Hier: Auslegung eines Testaments. (T21)

• 9 ObA 101/12m

Entscheidungstext OGH 26.11.2012 9 ObA 101/12m

Auch; Beisatz: Hier: Zustimmung des Betriebsrats gemäß § 101 ArbVG. (T22)

• 2 Ob 200/11t

Entscheidungstext OGH 25.10.2012 2 Ob 200/11t

Auch; nur T2

• 4 Ob 229/12y

Entscheidungstext OGH 15.01.2013 4 Ob 229/12y

Auch; Beis wie T11; Beis ähnlich wie T13; Beisatz: Hier: privatrechtlicher Vergleich über den Grenzverlauf anlässlich einer Neuvermessung. (T23)

• 4 Ob 52/13w

Entscheidungstext OGH 17.04.2013 4 Ob 52/13w

_

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH. www.jusline.at