

# RS OGH 1995/3/29 9ObA12/95, 9ObA183/95, 9ObA65/11s

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 29.03.1995

## Norm

ArbVG §33

IPRG §44 Abs1

IPRG §44 Abs2

IPRG §44 Abs3

## Rechtssatz

Führt die Wahl deutschen Rechtes dazu, dass dem entlassenen österreichischen Arbeitnehmer nur die Kündigungsschutzklage nach § 4d KSchG zur Verfügung stünde, ist die Rechtswahl unbeachtlich, da die Kündigungsschutzklage bei Qualifikation nach österreichischen Sachrecht als Norm des Betriebsverfassungsrechtes zu qualifizieren ist, für die das Territorialitätsprinzip gilt und die von der Verweisung nach § 44 Abs 1 und 3 IPRG nicht erfasst wird.

## Entscheidungstexte

- 9 ObA 12/95

Entscheidungstext OGH 29.03.1995 9 ObA 12/95

Veröff: SZ 68/69

- 9 ObA 183/95

Entscheidungstext OGH 22.11.1995 9 ObA 183/95

Ähnlich; Beisatz: Hier: Bei der Geltendmachung der Unwirksamkeit einer Kündigung oder Entlassung muss ein Arbeitnehmer nach ungarischem Recht binnen einer Frist von fünfzehn Tagen einen Antrag an eine Arbeitsschiedskommission stellen. (T1)

- 9 ObA 65/11s

Entscheidungstext OGH 16.09.2011 9 ObA 65/11s

Vgl

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0050969

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

04.11.2011

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)