

RS OGH 1995/4/19 13Ns5/95

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 19.04.1995

Norm

GRBG §11

StEG §2

StEG §3 lit a

StEG §3 lit b

StEG §6 Abs 3

Rechtssatz

Der Antrag besteht lediglich aus dem nicht weiter substantiierten Begehren auf Zuerkennung einer Haftentschädigung. Ungeachtet dieses Umstandes kann auch ohne die gesetzlich vorgeschriebene Anhörung des Angehaltenen gemäß § 6 Abs 3 StEG eine Entscheidung des OGH über das Vorliegen von Ausschlußgründen nach § 3 lit a und b StEG eintreten, weil auf Grund des vorangegangenen Grundrechtserkenntnisses gemäß § 11 GRBG ein Antrag auf Entscheidung über den Rechtsgrund der Entschädigung nach § 2 StEG nicht vorausgesetzt ist und schon aus dem (jeder weitere Begründung ermangelnden) Entschädigungsbegehren allein in Verbindung mit dem Grundrechtserkenntnis und der Anklage (auch hinsichtlich) der Entscheidungsrahmen des OGH bestimmt ist.

Entscheidungstexte

- 13 Ns 5/95

Entscheidungstext OGH 19.04.1995 13 Ns 5/95

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0061068

Dokumentnummer

JJR_19950419_OGH0002_0130NS00005_9500000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at