

# RS OGH 1995/4/25 1Ob540/95, 1Ob588/95, 4Ob586/95, 4Ob2005/96y, 7Ob2425/96k, 10Ob54/97g, 10Ob105/98h,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 25.04.1995

## Norm

ABGB §871 BII

ABGB §1063 B

## Rechtssatz

Ist - allenfalls auch ohne "Trennungsklausel" - deutlich, dass das finanzierende Kreditinstitut ein Anlageprojekt nicht selbst anbietet und sich auch nicht in seinen Vertrieb einschaltet, dass also das Anlagegeschäft vom Kreditgeschäft getrennt ist, dann wird der Erfolg der finanzierten Vermögensanlage auch nicht Inhalt des Kreditgeschäftes; ein Irrtum des Anlegers über die gewählte Anlage ist daher in Bezug auf den Kreditvertrag - insbesondere dessen Rückzahlungserfordernisse - bloß ein Motivirrtum.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 540/95  
Entscheidungstext OGH 25.04.1995 1 Ob 540/95
- 1 Ob 588/95  
Entscheidungstext OGH 27.07.1995 1 Ob 588/95  
Vgl
- 4 Ob 586/95  
Entscheidungstext OGH 21.11.1995 4 Ob 586/95  
Auch; Beisatz: Irrt der Anleger über das Beteiligungsgeschäft und schließt er deshalb den Kreditvertrag ab, so unterliegt er einem - außer bei List (§ 870 ABGB) - unbeachtlichen Motivirrtum. (T1)
- 4 Ob 2005/96y  
Entscheidungstext OGH 29.05.1996 4 Ob 2005/96y  
Vgl auch
- 7 Ob 2425/96k  
Entscheidungstext OGH 02.04.1997 7 Ob 2425/96k  
Auch
- 10 Ob 54/97g  
Entscheidungstext OGH 17.03.1998 10 Ob 54/97g

Vgl auch

- 10 Ob 105/98h

Entscheidungstext OGH 17.03.1998 10 Ob 105/98h

Vgl auch; Beisatz: Ein allfälliger Irrtum des Anlegers über die Finanzkraft des Beteiligungsunternehmens stellt in Bezug auf den Kreditvertrag einen unbeachtlichen Motivirrtum dar (SZ 68/77; JBl 1996, 385). (T2)

- 7 Ob 177/98z

Entscheidungstext OGH 28.04.1999 7 Ob 177/98z

Auch; nur: Ein Irrtum des Anlegers über die gewählte Anlage ist daher in Bezug auf den Kreditvertrag - insbesondere dessen Rückzahlungserfordernisse - bloß ein Motivirrtum. (T3)

- 7 Ob 267/02v

Entscheidungstext OGH 29.01.2003 7 Ob 267/02v

Vgl auch; Beisatz: Ein im Beweggrund der Wertpapieranschaffung (nämlich deren Ertragsprognose und Ertragserwartung sowie Marktentwicklung) gelegener Irrtum ist ein unbeachtlicher Motivirrtum. (T4)

- 4 Ob 65/10b

Entscheidungstext OGH 31.08.2010 4 Ob 65/10b

Vgl auch; Beis ähnlich wie T4; Beisatz: Wenn eine Werbebroschüre hingegen echte Zusicherungen enthält, hat die Bank davon auszugehen, dass der Kunde seine Offerte nur mit dem entsprechenden Inhalt abgeben will, sodass bei Annahme durch die Bank diese Zusicherungen als vereinbart gelten. (T5)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0052949

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

14.10.2010

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)