

RS OGH 1995/4/25 5Ob50/95, 6Ob59/98i, 5Ob4/02b, 8Ob83/10d

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 25.04.1995

Norm

MRG §1 Abs1

MRG §12 Abs3

MRG §16 Abs1 Z1

Rechtssatz

Ist ein Mietverhältnis unmittelbar oder analog dem § 1 Abs 1 MRG zu unterstellen, müssen grundsätzlich alle Rechtsfolgen des MRG eintreten, sofern nicht ein Ausnahmefall der Absätze 2 bis 4 des § 1 MRG vorliegt. Darum kann sich der Mieter eines Grundstücks, das vertraglich zur Errichtung und geschäftlichen Verwendung eines Superädifikats (hier: Grundstücksmieter ist Eigentümer der Verkaufshütte einer Tabaktrafik) genutzt werden soll, gerade auch in Fragen der Mietzinsbildung auf den Schutz des MRG berufen.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 50/95

Entscheidungstext OGH 25.04.1995 5 Ob 50/95

- 6 Ob 59/98i

Entscheidungstext OGH 10.09.1998 6 Ob 59/98i

nur: Ist ein Mietverhältnis unmittelbar oder analog dem § 1 Abs 1 MRG zu unterstellen, müssen grundsätzlich alle Rechtsfolgen des MRG eintreten, sofern nicht ein Ausnahmefall der Absätze 2 bis 4 des § 1 MRG vorliegt. (T1)

- 5 Ob 4/02b

Entscheidungstext OGH 26.02.2002 5 Ob 4/02b

Vgl auch

- 8 Ob 83/10d

Entscheidungstext OGH 25.05.2011 8 Ob 83/10d

Auch; nur T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0069433

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

12.07.2011

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at