

# RS OGH 1995/4/25 10ObS42/95, 10ObS2239/96d

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 25.04.1995

## Norm

B-VG Art89 Abs2

B-VG Art89 Abs4

B-VG Art140

AbkSozSi Österreich - BRD Art27 Abs3

## Rechtssatz

Antrag an den VfGH im Art 27 Abs 8 Halbsatz 1 des Abkommens in der geltenden Fassung das zweimal vorkommende Wort "Pension" als verfassungswidrig festzustellen und aufzuheben.

## Entscheidungstexte

- 10 ObS 42/95

Entscheidungstext OGH 25.04.1995 10 ObS 42/95

- 10 ObS 2239/96d

Entscheidungstext OGH 20.08.1996 10 ObS 2239/96d

Gegenteilig; Beisatz: Mit Beschuß vom 20.Juni 1996, G 1218/95-12, hat der Verfassungsgerichtshof diesen Antrag des Obersten Gerichtshofes zurückgewiesen, weil er sich gegen "Gesetzesstellen" richte, die einer "isolierten Prüfung unzugänglich" seien. (T1) Beisatz: Bei nochmaliger Prüfung der Rechtslage - auch im Lichte der Ausführungen des Verfassungsgerichtshofes - werden die verfassungsrechtlichen Bedenken gegen die angefochtenen Passagen des Abkommens nicht aufrecht erhalten. (T2)

## Schlagworte

\*D\*

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0054207

## Dokumentnummer

JJR\_19950425\_OGH0002\_010OBS00042\_9500000\_003

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)