jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1995/4/25 4Ob528/95, 4Ob2010/96h, 10Ob264/99t, 5Ob55/01a, 5Ob70/01g, 9Ob37/02k, 6Ob245/01z, 6

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 25.04.1995

Norm

LBG §3 Abs1

Rechtssatz

Die Wahl der Ermittlungsmethode - wofür gemäß§ 3 Abs 1 LBG, BGBl 1992/150, insbesondere das Vergleichswertverfahren, das Ertragswertverfahren und das Sachwertverfahren in Betracht kommen - hat danach zu erfolgen, welche Methode am besten den Umständen des Einzelfalles gerecht wird.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 528/95
  Entscheidungstext OGH 25.04.1995 4 Ob 528/95
- 4 Ob 2010/96h
  Entscheidungstext OGH 26.03.1996 4 Ob 2010/96h
- 10 Ob 264/99t
  Entscheidungstext OGH 21.03.2000 10 Ob 264/99t
  Auch
- 5 Ob 55/01a
  Entscheidungstext OGH 29.05.2001 5 Ob 55/01a
  Vgl auch; nur: Die Wahl der Ermittlungsmethode hat danach zu erfolgen, welche Methode am besten den Umständen des Einzelfalles gerecht wird. (T1); Beisatz: Die Auswahl des maßgeblichen Wertermittlungsverfahrens hat durch den Sachverständigen zu erfolgen, welcher dabei den jeweiligen Stand der Wissenschaft und die im redlichen Geschäftsverkehr bestehenden Gepflogenheiten zu beachten hat (2 Ob 601/93, 4 Ob 528/95, 4 Ob 2010/96h, 1 Ob 230/98z). (T2); Beisatz: Welche Wertermittlungsmethode die gerechteste und zielführendste ist, kann jeweils nur im Einzelfall entschieden werden (10 Ob 264/99t, 1 Ob 230/98z, RS0043536). (T3)
- 5 Ob 70/01g
  Entscheidungstext OGH 26.06.2001 5 Ob 70/01g
  Vgl auch; Beisatz: Welche Ermittlungsmethode die zielführendste ist, hat der Sachverständige ebenfalls nach dem Stand der Technik zu beurteilen. (T4); Beisatz: Hier: HeizKG. (T5)
- 9 Ob 37/02k

Entscheidungstext OGH 20.02.2002 9 Ob 37/02k

- 6 Ob 245/01z
  Entscheidungstext OGH 20.06.2002 6 Ob 245/01z
  Beis wie T3
- 6 Ob 117/02b
  Entscheidungstext OGH 11.07.2002 6 Ob 117/02b
  Auch
- 5 Ob 267/03f
  Entscheidungstext OGH 09.12.2003 5 Ob 267/03f
  Vgl auch; nur T1; Beis ähnlich wie T3; Beisatz: Hier: Ermittlung des objektiven Restnutzungswertes von Mieter-Investitionen. (T6)
- 2 Ob 282/05t
  Entscheidungstext OGH 21.09.2006 2 Ob 282/05t
  Beis wie T2; Beisatz: Außer das Gericht gibt ihm eine bestimmte Bewertungsmethode vor. (T7)
- 2 Ob 220/06a
  Entscheidungstext OGH 08.03.2007 2 Ob 220/06a
  Vgl auch; Beisatz: Hier: Bewertung von Handelsunternehmen. (T8)
- 3 Ob 186/08m
  Entscheidungstext OGH 03.10.2008 3 Ob 186/08m
  Vgl; Beisatz: Hier: Bewertung der Belastung eines Miteigentumsanteils durch dem MRG unterliegende Mietverträge. (T9)
- 5 Ob 188/08w
  Entscheidungstext OGH 25.11.2008 5 Ob 188/08w
  nur T1; Beis wie T2; Beisatz: Dies hat auch für eine Kombination mehrerer Methoden zu gelten. (T10); Bem: Hier: Wertermittlung bei der Preisfestsetzung nach § 15b Abs 3 WGG idF vor der WRN 2002. (T11)
- 9 Ob 74/08k
  Entscheidungstext OGH 04.08.2009 9 Ob 74/08k
- 6 Ob 171/09d
  Entscheidungstext OGH 18.12.2009 6 Ob 171/09d
  Beis wie T2; Bem: Hier: Ersatz der merkantilen Wertminderung einer Liegenschaft infolge einer im Enteignungsverfahren begründeten Tunnelservitut. (T12)
- 8 Ob 141/09g
  Entscheidungstext OGH 19.05.2010 8 Ob 141/09g
  Auch; Beis wie T7
- 8 Ob 142/09d
  Entscheidungstext OGH 19.05.2010 8 Ob 142/09d
  Auch; Beis wie T7
- 5 Ob 206/10w
  Entscheidungstext OGH 08.03.2011 5 Ob 206/10w
  Vgl auch; Beis ähnlich wie T2
- 3 Ob 46/11b
  Entscheidungstext OGH 06.07.2011 3 Ob 46/11b
  Auch
- 7 Ob 145/11s
  Entscheidungstext OGH 28.09.2011 7 Ob 145/11s
- 10 Ob 43/12i
  Entscheidungstext OGH 20.11.2012 10 Ob 43/12i
  Auch
- 6 Ob 203/15v
  Entscheidungstext OGH 26.11.2015 6 Ob 203/15v
  Vgl; Bei wie T4; Beis wie T7; Beisatz: Besteht für die Wertermittlung durch einen Sachverständigen keine gesetzlich

vorgeschriebene Methode, so kann das Gericht dem Sachverständigen die im Zuge der Auftragserteilung anzuwendende Methode nicht vorschreiben (so schon 4 Ob 93/12y). (T13)

- 2 Ob 194/19x
  Entscheidungstext OGH 27.02.2020 2 Ob 194/19x
  Beisatz: Die Wahl der Bewertungsmethode hat durch den Sachverständigen zu erfolgen. (T14)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0066223

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

27.05.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at