

# RS OGH 1995/4/25 4Ob528/95, 4Ob2010/96h, 10Ob264/99t, 5Ob55/01a, 5Ob70/01g, 9Ob37/02k, 6Ob245/01z, 6

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 25.04.1995

## Norm

LBG §3 Abs1

## Rechtssatz

Die Wahl der Ermittlungsmethode - wofür gemäß 3 Abs 1 LBG, BGBI 1992/150, insbesondere das Vergleichswertverfahren, das Ertragswertverfahren und das Sachwertverfahren in Betracht kommen - hat danach zu erfolgen, welche Methode am besten den Umständen des Einzelfalles gerecht wird.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 528/95  
Entscheidungstext OGH 25.04.1995 4 Ob 528/95
- 4 Ob 2010/96h  
Entscheidungstext OGH 26.03.1996 4 Ob 2010/96h
- 10 Ob 264/99t  
Entscheidungstext OGH 21.03.2000 10 Ob 264/99t  
Auch
- 5 Ob 55/01a  
Entscheidungstext OGH 29.05.2001 5 Ob 55/01a  
Vgl auch; nur: Die Wahl der Ermittlungsmethode hat danach zu erfolgen, welche Methode am besten den Umständen des Einzelfalles gerecht wird. (T1); Beisatz: Die Auswahl des maßgeblichen Wertermittlungsverfahrens hat durch den Sachverständigen zu erfolgen, welcher dabei den jeweiligen Stand der Wissenschaft und die im redlichen Geschäftsverkehr bestehenden Gepflogenheiten zu beachten hat (2 Ob 601/93, 4 Ob 528/95, 4 Ob 2010/96h, 1 Ob 230/98z). (T2); Beisatz: Welche Wertermittlungsmethode die gerechteste und zielführendste ist, kann jeweils nur im Einzelfall entschieden werden (10 Ob 264/99t, 1 Ob 230/98z, RS0043536). (T3)
- 5 Ob 70/01g  
Entscheidungstext OGH 26.06.2001 5 Ob 70/01g  
Vgl auch; Beisatz: Welche Ermittlungsmethode die zielführendste ist, hat der Sachverständige ebenfalls nach dem Stand der Technik zu beurteilen. (T4); Beisatz: Hier: HeizKG. (T5)
- 9 Ob 37/02k

Entscheidungstext OGH 20.02.2002 9 Ob 37/02k

- 6 Ob 245/01z

Entscheidungstext OGH 20.06.2002 6 Ob 245/01z

Beis wie T3

- 6 Ob 117/02b

Entscheidungstext OGH 11.07.2002 6 Ob 117/02b

Auch

- 5 Ob 267/03f

Entscheidungstext OGH 09.12.2003 5 Ob 267/03f

Vgl auch; nur T1; Beis ähnlich wie T3; Beisatz: Hier: Ermittlung des objektiven Restnutzungswertes von Mieter-Investitionen. (T6)

- 2 Ob 282/05t

Entscheidungstext OGH 21.09.2006 2 Ob 282/05t

Beis wie T2; Beisatz: Außer das Gericht gibt ihm eine bestimmte Bewertungsmethode vor. (T7)

- 2 Ob 220/06a

Entscheidungstext OGH 08.03.2007 2 Ob 220/06a

Vgl auch; Beisatz: Hier: Bewertung von Handelsunternehmen. (T8)

- 3 Ob 186/08m

Entscheidungstext OGH 03.10.2008 3 Ob 186/08m

Vgl; Beisatz: Hier: Bewertung der Belastung eines Miteigentumsanteils durch dem MRG unterliegende Mietverträge. (T9)

- 5 Ob 188/08w

Entscheidungstext OGH 25.11.2008 5 Ob 188/08w

nur T1; Beis wie T2; Beisatz: Dies hat auch für eine Kombination mehrerer Methoden zu gelten. (T10); Bem: Hier: Wertermittlung bei der Preisfestsetzung nach § 15b Abs 3 WGG idF vor der WRN 2002. (T11)

- 9 Ob 74/08k

Entscheidungstext OGH 04.08.2009 9 Ob 74/08k

- 6 Ob 171/09d

Entscheidungstext OGH 18.12.2009 6 Ob 171/09d

Beis wie T2; Bem: Hier: Ersatz der merkantilen Wertminderung einer Liegenschaft infolge einer im Enteignungsverfahren begründeten Tunnelservitut. (T12)

- 8 Ob 141/09g

Entscheidungstext OGH 19.05.2010 8 Ob 141/09g

Auch; Beis wie T7

- 8 Ob 142/09d

Entscheidungstext OGH 19.05.2010 8 Ob 142/09d

Auch; Beis wie T7

- 5 Ob 206/10w

Entscheidungstext OGH 08.03.2011 5 Ob 206/10w

Vgl auch; Beis ähnlich wie T2

- 3 Ob 46/11b

Entscheidungstext OGH 06.07.2011 3 Ob 46/11b

Auch

- 7 Ob 145/11s

Entscheidungstext OGH 28.09.2011 7 Ob 145/11s

- 10 Ob 43/12i

Entscheidungstext OGH 20.11.2012 10 Ob 43/12i

Auch

- 6 Ob 203/15v

Entscheidungstext OGH 26.11.2015 6 Ob 203/15v

Vgl; Bei wie T4; Beis wie T7; Beisatz: Besteht für die Wertermittlung durch einen Sachverständigen keine gesetzlich

vorgeschriebene Methode, so kann das Gericht dem Sachverständigen die im Zuge der Auftragserteilung anzuwendende Methode nicht vorschreiben (so schon 4 Ob 93/12y). (T13)

- 2 Ob 194/19x

Entscheidungstext OGH 27.02.2020 2 Ob 194/19x

Beisatz: Die Wahl der Bewertungsmethode hat durch den Sachverständigen zu erfolgen. (T14)

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0066223

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

27.05.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)