

**RS OGH 1995/4/26 3Ob40/95,  
3Ob62/95, 3Ob315/99s, 3Ob234/00h,  
5Ob218/04a, 3Ob37/05w, 3Ob132/05s**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 26.04.1995

## **Norm**

EO §39 Abs1 Z1 IIIA

EO §39 Abs1 Z1 IVG

EO §65 E

EO §75

ZPO §50 Abs2

## **Rechtssatz**

Das hypothetische Ergebnis eines außerordentlichen Revisionsrekurses, wäre das Anfechtungsinteresse nicht nach Einbringung des Rechtsmittels weggefallen, bedarf dann keiner Erörterung aus kostenrechtlichen Gründen, wenn wegen Wegfalles des Exekutionstitels und rechtskräftiger Abweisung des Antrages auf Exekutionsbewilligung die Schaffung eines sich auf Exekutionskosten des betreibenden Gläubigers beziehenden Titels im Hinblick auf die §§ 39 und 75 EO ohnehin nicht mehr in Betracht kommt.

## **Entscheidungstexte**

- 3 Ob 40/95  
Entscheidungstext OGH 26.04.1995 3 Ob 40/95
- 3 Ob 62/95  
Entscheidungstext OGH 26.02.1997 3 Ob 62/95
- 3 Ob 315/99s  
Entscheidungstext OGH 29.02.2000 3 Ob 315/99s
- 3 Ob 234/00h  
Entscheidungstext OGH 25.04.2001 3 Ob 234/00h
- 5 Ob 218/04a  
Entscheidungstext OGH 28.09.2004 5 Ob 218/04a
- 3 Ob 37/05w  
Entscheidungstext OGH 30.06.2005 3 Ob 37/05w
- 3 Ob 132/05s  
Entscheidungstext OGH 24.08.2005 3 Ob 132/05s

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0050092

## **Im RIS seit**

15.06.1997

## **Zuletzt aktualisiert am**

13.07.2012

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)