

RS OGH 1995/4/26 3Ob113/94 (3Ob114/94 -3Ob148/94), 3Nc104/02b, 3Nc4/04z, 3Nc33/04i, 4Nc7/06a, 3Nc22/

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 26.04.1995

Norm

EO §18 Z4

EO §355 VIa

JN §28

Rechtssatz

Bei einer Exekution nach § 355 EO bestimmt sich das Exekutionsgericht nach dem Wohnsitz (Sitz) der verpflichteten Partei, weil dort die Exekutionsbewilligung zugestellt werden kann. Ist ein österreichisches Titelgericht vorhanden, fehlt aber ein Wohnsitz (Sitz) der verpflichteten Partei im Inland, ist von Amts wegen der Akt dem OGH vorzulegen, der gemäß § 28 JN ein Exekutionsgericht zu ordinieren hat. Strafanträge dürfen aus diesem Grund nicht zurückgewiesen werden.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 113/94

Entscheidungstext OGH 26.04.1995 3 Ob 113/94

- 3 Nc 104/02b

Entscheidungstext OGH 18.12.2002 3 Nc 104/02b

Vgl auch; Beisatz: Für die örtliche Zuständigkeit bei der Unterlassungsexekution ist der zweite Fall des § 18 Z 4 EO maßgeblich. Da nach dem Inhalt des Unterlassungsanspruchs zu dessen Durchsetzung nicht Exekution auf eine Sache geführt wird, sondern dieser Anspruch durch Beugung des Willens des Verpflichteten durchgesetzt werden soll, ist nicht der erste Fall des § 18 Z 4 EO heranzuziehen. (T1)

- 3 Nc 4/04z

Entscheidungstext OGH 25.02.2004 3 Nc 4/04z

Auch; nur: Bei einer Exekution nach § 355 EO bestimmt sich das Exekutionsgericht nach dem Wohnsitz (Sitz) der verpflichteten Partei, weil dort die Exekutionsbewilligung zugestellt werden kann. (T2)

- 3 Nc 33/04i

Entscheidungstext OGH 09.11.2004 3 Nc 33/04i

nur T2; Beisatz: Seit Inkrafttreten der EuGVVO sind die Voraussetzungen der Ordination gemäß § 28 Abs 1 Z 2 JN bei erforderlicher Vollstreckung in einem Mitgliedsstaat - mangels Behauptung eines demnach bestehenden

Bedürfnisses nach Gewährung inländischen Rechtsschutzes - nicht mehr gegeben. (T3)

- 4 Nc 7/06a
Entscheidungstext OGH 01.03.2006 4 Nc 7/06a
nur T4; Beisatz: Hier: Exekutionsführung in der Bundesrepublik Deutschland nicht möglich. (T4)
- 3 Nc 22/06z
Entscheidungstext OGH 21.11.2006 3 Nc 22/06z
Auch; Beis ähnlich wie T1; Beis wie T4
- 3 Nc 4/08f
Entscheidungstext OGH 18.02.2008 3 Nc 4/08f
Auch; Beisatz: Hier: Die Unzumutbarkeit der Exekutionsführung auf den Kaiman-Inseln ist mangels Geltung der EuGVVO für dieses britische Überseegebiet und im Hinblick auf die in Österreich zu erbringenden titulierten Handlungen evident. (T5)
- 3 Nc 66/08y
Entscheidungstext OGH 17.10.2008 3 Nc 66/08y
Auch; Beisatz: Hier: Ordination mangels ausreichender Behauptungen zu deren Voraussetzungen abgelehnt. (T6)
- 3 Nc 50/08w
Entscheidungstext OGH 29.09.2008 3 Nc 50/08w
Auch; Beis wie T3; Beis wie T6
- 3 Nc 67/08w
Entscheidungstext OGH 04.11.2008 3 Nc 67/08w
Auch; Beis wie T3; Beis wie T6
- 3 Nc 9/10v
Entscheidungstext OGH 11.03.2010 3 Nc 9/10v
- 3 Nc 8/10x
Entscheidungstext OGH 03.03.2010 3 Nc 8/10x
Auch
- 3 Nc 20/10m
Entscheidungstext OGH 25.08.2010 3 Nc 20/10m
- 17 Ob 13/10a
Entscheidungstext OGH 16.12.2010 17 Ob 13/10a
Vgl; nur ähnlich T2; Beis wie T3; Beisatz: Eine Ordination nach § 28 JN ist bei Verpflichteten, die in anderen Mitgliedstaaten ansässig sind, nur in Ausnahmefällen möglich. (T7)
- 3 Nc 5/11g
Entscheidungstext OGH 28.02.2011 3 Nc 5/11g
Auch; Beisatz: Hier: Ordination wegen Unzumutbarkeit der exekutiven Durchsetzung des Titels mit Sitz in Bosnien und Herzegowina bejaht. (T8)
- 3 Nc 8/11y
Entscheidungstext OGH 22.03.2011 3 Nc 8/11y
Auch
- 3 Nc 10/11t
Entscheidungstext OGH 17.06.2011 3 Nc 10/11t
Auch; Beisatz: Hier: Rechtsschutzbedürfnis nach Rechtsdurchsetzung im Inland wegen Unzumutbarkeit der Durchsetzung in Italien bejaht. (T9)
- 3 Nc 13/11h
Entscheidungstext OGH 17.06.2011 3 Nc 13/11h
Auch; Beis wie T9
- 3 Nc 16/11z
Entscheidungstext OGH 25.07.2011 3 Nc 16/11z
Auch
- 3 Nc 5/12h
Entscheidungstext OGH 17.02.2012 3 Nc 5/12h

- Vgl auch
- 4 Ob 2/12s
Entscheidungstext OGH 28.02.2012 4 Ob 2/12s
Vgl auch; Beis wie T7
- 3 Nc 11/12s
Entscheidungstext OGH 15.05.2012 3 Nc 11/12s
Vgl auch; Beisatz: Eine Ordination ist auch in Exekutionssachen möglich, wenn bei einer Exekution die inländische Gerichtsbarkeit zu bejahen ist, es aber an einem örtlich zuständigen Gericht mangelt. (T10)
- 3 Nc 32/12d
Entscheidungstext OGH 08.01.2013 3 Nc 32/12d
Auch; Beis wie T10
- 3 Nc 6/13g
Entscheidungstext OGH 20.03.2013 3 Nc 6/13g
Auch; Beis wie T3; Beis wie T6; Beisatz: Hier LGVÜ 2007. (T11)
- 3 Nc 15/14g
Entscheidungstext OGH 04.06.2014 3 Nc 15/14g
Auch; Beis wie T8; Beis wie T10; Beis ähnlich T3; Beisatz Hier: Exekutionsführung in China nicht möglich. (T12)
- 3 Nc 23/14h
Entscheidungstext OGH 21.08.2014 3 Nc 23/14h
Auch; Beis wie T3; Beis wie T6;
Beisatz: Anders als bei der Exekution nach §§ 354 und 355 EO, die in erster Linie darauf ausgerichtet sind, den Willen der im Ausland ansässigen Verpflichteten zu beugen, bildet den Gegenstand der Exekution nach § 353 EO die Durchsetzung der vertretbaren Handlung im Wege der Ersatzvornahme. Da diese (hier) ausschließlich in Österreich vorzunehmen ist, ist es für die Betreibenden unzumutbar, den Weg über das Gericht am Wohnsitz der Verpflichteten einschlagen zu müssen. (T13)
- 2 Ob 222/14g
Entscheidungstext OGH 22.01.2015 2 Ob 222/14g
Vgl; Beis wie T3; Beis wie T5; Beis wie T7
- 3 Nc 11/15w
Entscheidungstext OGH 08.05.2015 3 Nc 11/15w
Auch
- 3 Nc 19/15x
Entscheidungstext OGH 31.08.2015 3 Nc 19/15x
Auch
- 3 Nc 10/16z
Entscheidungstext OGH 27.04.2016 3 Nc 10/16z
Auch
- 4 Nc 4/17a
Entscheidungstext OGH 10.02.2017 4 Nc 4/17a
Auch; Beis wie T4; Beisatz: Dem deutschen Recht ist eine dem § 25 Abs 7 UWG entsprechende Norm fremd. Aufgrund der Unmöglichkeit der Exekutionsführung in Bezug auf den Urteilsveröffentlichungsanspruch in Deutschland sind daher die Ordinationsvoraussetzungen gemäß § 28 Abs 1 Z 2 JN erfüllt. (T14)
- 3 Nc 16/17h
Entscheidungstext OGH 30.08.2017 3 Nc 16/17h
Auch; Beis wie T3; Beis wie T6; Beis wie T13
- 3 Nc 21/17v
Entscheidungstext OGH 24.10.2017 3 Nc 21/17v
Vgl auch; Beis wie T10; Beisatz: Unzumutbarkeit der beabsichtigten Unterlassungsexekution in Deutschland mangels Auferlegung eines Zwangsgeldes im Spruch des Urteils. (T15)
- 3 Nc 22/17s
Entscheidungstext OGH 13.10.2017 3 Nc 22/17s

Vgl auch; Beis wie T10; Beisatz: Die in § 28 Abs 1 Z 2 JN genannten Voraussetzungen müssen kumulativ vorliegen. Fehlt nur eine davon, hat eine Ordination nicht zu erfolgen. (T16)

- 3 Nc 25/17g

Entscheidungstext OGH 09.11.2017 3 Nc 25/17g

Vgl auch; Beis wie T10; Beis wie T15

- 3 Nc 3/18y

Entscheidungstext OGH 24.01.2018 3 Nc 3/18y

Auch; Beis wie T10

- 3 Nc 5/18t

Entscheidungstext OGH 21.02.2018 3 Nc 5/18t

Vgl auch; Beisatz: Unmöglichkeit der Exekutionsführung in Luxemburg. (T17)

- 3 Nc 13/18v

Entscheidungstext OGH 27.06.2018 3 Nc 13/18v

Vgl auch; Beisatz: Unmöglichkeit einer – auf Unterlassung einer bestimmten Vorgangsweise gerichteten – Exekutionsführung in den Niederlanden, weil dort, wie auch in Deutschland, eine Zwangsvollstreckung die (in Österreich nicht bekannte) Auferlegung eines Zwangsgeldes durch das Titelgericht voraussetzt. (T18)

- 3 Nc 23/19s

Entscheidungstext OGH 28.08.2019 3 Nc 23/19s

Vgl auch; Beis wie T18

- 3 Nc 29/19y

Entscheidungstext OGH 12.11.2019 3 Nc 29/19y

Beis wie T10; Beisatz: Hier: Rechteexekution. (T19);

Beis wie T3; Beis wie T7; Beis wie T16;

Beisatz: Hier: Dies gilt auch für das LGVÜ. (T20)

- 3 Nc 13/20x

Entscheidungstext OGH 20.07.2020 3 Nc 13/20x

Vgl; Beis wie T3; Beis wie T7

- 3 Nc 5/21x

Entscheidungstext OGH 01.03.2021 3 Nc 5/21x

Vgl; Beis wie T3; Beis wie T7

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0053178

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

20.05.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at