

RS OGH 1995/4/27 12Os54/95, 15Os181/95, 12Os92/06f, 11Os118/06x, 14Os170/08v, 12Os7/13s, 11Os101/13g

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 27.04.1995

Norm

StGB §32 Abs3

StPO §281 Abs1 Z11

Rechtssatz

Die (hier die strafssatändernde Wertgrenze des§ 147 Abs 2 StGB nahezu um das Vierfache übersteigende) Schadenshöhe, auch wenn sie die Qualität eines besonderen Erschwerungsgrundes nach § 33 StGB nicht erreicht, ist nach § 32 Abs 3 StGB in jedem Fall bei der Strafbemessung zu berücksichtigen.

Entscheidungstexte

- 12 Os 54/95
Entscheidungstext OGH 27.04.1995 12 Os 54/95

- 15 Os 181/95
Entscheidungstext OGH 28.11.1996 15 Os 181/95
Vgl auch

- 12 Os 92/06f
Entscheidungstext OGH 15.02.2007 12 Os 92/06f
Vgl auch; Beisatz: Die aggravierende Wertung des die Wertgrenze übersteigenden Schadens verstößt nicht gegen das Doppelverwertungsverbot. (T1)

- 11 Os 118/06x
Entscheidungstext OGH 27.03.2007 11 Os 118/06x
Auch; Beis wie T1; Beisatz: Nur dann, wenn das Erreichen einer Wertqualifikation per se als Erschwerungsgrund gewertet werden würde, läge eine nichtigkeitsbegründende Verletzung des Doppelverwertungsverbotes vor. (T2)

- 14 Os 170/08v
Entscheidungstext OGH 17.02.2009 14 Os 170/08v
Auch; Beis wie T1; Beisatz: Die aggravierende Wertung des die Wertgrenze des § 147 Abs 3 StGB um nahezu das Doppelte übersteigenden Schadens verstößt nicht gegen das Doppelverwertungsverbot, weil insoweit bereits das Überschreiten des Betrags von 50.000 Euro an sich strafatzbestimmend ist und jede größere Schädigung gemäß § 32 Abs 3 StGB strafehöhend wirkt. (T3)

- 12 Os 7/13s
Entscheidungstext OGH 16.05.2013 12 Os 7/13s
Vgl auch
- 11 Os 101/13g
Entscheidungstext OGH 29.10.2013 11 Os 101/13g
Auch; Beis wie T1; Beisatz: Hier: § 153 StGB. (T4)
- 17 Os 34/15a
Entscheidungstext OGH 06.06.2016 17 Os 34/15a
Auch
- 14 Os 81/16t
Entscheidungstext OGH 20.10.2016 14 Os 81/16t
Auch; Beis wie T1
- 17 Os 14/16m
Entscheidungstext OGH 06.12.2016 17 Os 14/16m
Auch
- 14 Os 3/18z
Entscheidungstext OGH 10.04.2018 14 Os 3/18z
Auch
- 17 Os 15/17k
Entscheidungstext OGH 19.04.2018 17 Os 15/17k
- 17 Os 23/17m
Entscheidungstext OGH 19.04.2018 17 Os 23/17m
Auch
- 15 Os 63/18f
Entscheidungstext OGH 27.06.2018 15 Os 63/18f
Auch; Beis ähnlich wie T3; Beisatz: Hier: § 156 Abs 2 StGB. (T5)
- 13 Os 94/19a
Entscheidungstext OGH 11.12.2019 13 Os 94/19a
Vgl; Beis wie T1; Beis wie T3; Beisatz: Hier: § 133 Abs 2 StGB. (T6)
- 12 Os 138/20s
Entscheidungstext OGH 14.12.2020 12 Os 138/20s
Vgl; Beis wie T3
- 13 Os 99/20p
Entscheidungstext OGH 17.02.2021 13 Os 99/20p
Vgl; Beisatz: Hier: Mehr als das 86-Fache der Grenzmenge (§ 28b SMG) bei einem Schulterspruch nach § 28a Abs 4 Z 3 SMG. (T7)
- 14 Os 57/21w
Entscheidungstext OGH 10.08.2021 14 Os 57/21w
Vgl; Beisatz: Hier: Die Qualifikationsgrenze des § 107b Abs 4 zweiter Satz StGB weit übersteigender langer Tatzeitraum. (T8)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0091126

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

02.08.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at