

RS OGH 1995/5/9 4Ob37/95, 4Ob1043/95, 8ObA253/95, 10ObS186/95, 9ObA197/95, 4Ob2100/96v, 16Ok9/96, 50

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 09.05.1995

Norm

AEUV Lissabon Art267

ZPO §503 Abs1 Z2 C6

B-VG Art89

EGV Maastricht Art177

EG Amsterdam Art234

Rechtssatz

Nach ständiger Rechtsprechung ist eine Partei nicht befugt zu begehren, dass der Oberste Gerichtshof beim Verfassungsgerichtshof den Antrag auf Aufhebung eines Gesetzes wegen Verfassungswidrigkeit stelle; ein solcher Antrag ist daher zurückzuweisen. Das gleiche muss auch für die Anrufung des EuGH nach Art 177 EGV gelten; auch hier hat allein das Gericht von Amts wegen darüber zu befinden, ob die Voraussetzungen für die Einholung einer Vorabentscheidung des EuGH vorliegen; die Parteien können ein entsprechendes Ersuchen nur anregen.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 37/95

Entscheidungstext OGH 09.05.1995 4 Ob 37/95

Veröff: SZ 68/89

- 4 Ob 1043/95

Entscheidungstext OGH 27.06.1995 4 Ob 1043/95

nur: Das gleiche muss auch für die Anrufung des EuGH nach Art 177 EGV gelten; auch hier hat allein das Gericht von Amts wegen darüber zu befinden, ob die Voraussetzungen für die Einholung einer Vorabentscheidung des EuGH vorliegen; die Parteien können ein entsprechendes Ersuchen nur anregen. (T1)

- 8 ObA 253/95

Entscheidungstext OGH 21.12.1995 8 ObA 253/95

Beisatz: Die Pflicht zur Einholung einer Vorabentscheidung gemäß Art 177 EG-Vertrag besteht unter anderem dann nicht, wenn offensichtlich ist, dass die Bestimmungen des Gemeinschaftsrechtes, die dem Gerichtshof zur Auslegung oder Gültigkeitskontrolle vorgelegt werden sollen, konkret nicht anwendbar sind, wenn kein Zusammenhang zwischen ihnen und den Gegebenheiten oder dem Gegenstand des Ausgangsrechtsstreites

besteht. (T2)

Veröff: SZ 68/249

- 10 ObS 186/95

Entscheidungstext OGH 17.10.1995 10 ObS 186/95

nur: Nach ständiger Rechtsprechung ist eine Partei nicht befugt zu begehren, dass der Oberste Gerichtshof beim Verfassungsgerichtshof den Antrag auf Aufhebung eines Gesetzes wegen Verfassungswidrigkeit stelle; ein solcher Antrag ist daher zurückzuweisen. (T3)

- 9 ObA 197/95

Entscheidungstext OGH 17.01.1996 9 ObA 197/95

nur T1; Veröff: SZ 69/5

- 4 Ob 2100/96v

Entscheidungstext OGH 14.05.1996 4 Ob 2100/96v

nur T1

- 16 Ok 9/96

Entscheidungstext OGH 09.12.1996 16 Ok 9/96

Veröff: SZ 69/274

- 5 Ob 229/97f

Entscheidungstext OGH 10.06.1997 5 Ob 229/97f

Vgl auch; Beis wie T2

- 8 ObS 199/97s

Entscheidungstext OGH 07.08.1997 8 ObS 199/97s

Auch

- 8 ObA 91/97h

Entscheidungstext OGH 28.08.1997 8 ObA 91/97h

Veröff: SZ 70/171

- 10 ObS 294/97a

Entscheidungstext OGH 09.09.1997 10 ObS 294/97a

Beisatz: Da den Parteien kein verfahrensrechtlicher Anspruch auf die Vorlage einer Frage an den EuGH zusteht, begründet die Ablehnung der Einleitung eines Vorabentscheidungsverfahrens durch das Gericht keinen im Rechtsmittelweg anfechtbaren Verfahrensfehler. (T4)

- 10 ObS 362/97a

Entscheidungstext OGH 15.10.1997 10 ObS 362/97a

nur T3

- 10 ObS 392/97p

Entscheidungstext OGH 25.11.1997 10 ObS 392/97p

nur T3

- 1 Ob 354/97h

Entscheidungstext OGH 15.12.1997 1 Ob 354/97h

Auch; Beisatz: Eine Prozesspartei hat keinen verfahrensrechtlichen Anspruch, die Einholung einer Vorabentscheidung gemäß Art 177 EGV zu beantragen. Ein solcher Antrag ist zurückzuweisen. (T5)

Veröff: SZ 70/262

- 10 ObS 304/97x

Entscheidungstext OGH 13.01.1998 10 ObS 304/97x

nur T1; Beis wie T4; Beis wie T5

- 10 ObS 159/98z

Entscheidungstext OGH 19.05.1998 10 ObS 159/98z

nur T3

- 3 Ob 2372/96m

Entscheidungstext OGH 05.05.1998 3 Ob 2372/96m

- 10 ObS 424/97v

Entscheidungstext OGH 10.11.1998 10 ObS 424/97v

Beis wie T5; Veröff: SZ 71/186

- 10 Ob 402/97h
Entscheidungstext OGH 24.11.1998 10 Ob 402/97h
Auch; nur T1; Beis wie T5
- 2 Ob 22/99w
Entscheidungstext OGH 11.02.1999 2 Ob 22/99w
nur: Das gleiche muss auch für die Anrufung des EuGH nach Art 177 EGV gelten. (T6)
- 7 Ob 292/98m
Entscheidungstext OGH 14.04.1999 7 Ob 292/98m
Vgl auch; Beis wie T5
- 4 Ob 89/99p
Entscheidungstext OGH 13.04.1999 4 Ob 89/99p
Auch; nur T3
- 9 Ob 104/99f
Entscheidungstext OGH 05.05.1999 9 Ob 104/99f
Vgl; nur: Nach ständiger Rechtsprechung ist eine Partei nicht befugt zu begehren, dass der Oberste Gerichtshof beim Verfassungsgerichtshof den Antrag auf Aufhebung eines Gesetzes wegen Verfassungswidrigkeit stelle. (T7)
Beisatz: Ein als Anregung zu einer Gesetzesprüfung zu wertender Parteienantrag bedarf nicht einmal einer besonderen beschlussmäßigen Zurückweisung. (T8)
- 8 ObS 268/98i
Entscheidungstext OGH 08.07.1999 8 ObS 268/98i
nur T1; Veröff: SZ 72/116
- 1 Ob 192/99p
Entscheidungstext OGH 05.08.1999 1 Ob 192/99p
Auch; nur T1
- 9 ObA 150/99w
Entscheidungstext OGH 03.11.1999 9 ObA 150/99w
Auch; Beis wie T5
- 4 Ob 339/99b
Entscheidungstext OGH 21.12.1999 4 Ob 339/99b
Auch; nur T7
- 2 Ob 41/00v
Entscheidungstext OGH 16.03.2000 2 Ob 41/00v
nur T3; Beisatz: Hier: § 122 LFG und FSAG-V idF BGBl 1995/452. (T9)
- 1 Ob 273/99z
Entscheidungstext OGH 28.03.2000 1 Ob 273/99z
- 6 Ob 32/00z
Entscheidungstext OGH 28.06.2000 6 Ob 32/00z
- 1 Ob 146/00b
Entscheidungstext OGH 25.07.2000 1 Ob 146/00b
nur T1; Veröff: SZ 73/123
- 6 Ob 215/00m
Entscheidungstext OGH 23.10.2000 6 Ob 215/00m
nur T3; Beisatz: Die Parteien können die Einleitung dieses Verfahrens nur anregen. (T10)
- 6 Ob 214/00i
Entscheidungstext OGH 23.10.2000 6 Ob 214/00i
Auch
- 6 Ob 305/00x
Entscheidungstext OGH 17.01.2001 6 Ob 305/00x
Auch; nur T1; Beisatz: Die Parteien haben auch nicht das Recht, die Aussetzung des Verfahrens bis zur Entscheidung des von einem anderen Gericht in einem anderen Verfahren angerufenen EuGH zu begehren. (T11)

- 6 Ob 336/00f
Entscheidungstext OGH 17.01.2001 6 Ob 336/00f
Auch
- 6 Ob 337/00b
Entscheidungstext OGH 17.01.2001 6 Ob 337/00b
Auch; nur: Nach ständiger Rechtsprechung ist eine Partei nicht befugt zu begehren, dass der Oberste Gerichtshof beim Verfassungsgerichtshof den Antrag auf Aufhebung eines Gesetzes wegen Verfassungswidrigkeit stelle; ein solcher Antrag ist daher zurückzuweisen. Das gleiche muss auch für die Anrufung des EuGH nach Art 177 EGV gelten. (T12)
Beis wie T11
- 6 Ob 6/01b
Entscheidungstext OGH 17.01.2001 6 Ob 6/01b
Auch; nur T12; Beis wie T11
- 7 Ob 54/01v
Entscheidungstext OGH 14.03.2001 7 Ob 54/01v
Auch; nur T1; Beis wie T4
- 9 ObA 328/00a
Entscheidungstext OGH 07.06.2001 9 ObA 328/00a
Auch; nur T1
- 3 Ob 249/01s
Entscheidungstext OGH 24.10.2001 3 Ob 249/01s
Vgl auch
- 2 Ob 27/02p
Entscheidungstext OGH 13.02.2002 2 Ob 27/02p
Auch; Beis wie T5
- 8 Ob 282/01f
Entscheidungstext OGH 24.01.2002 8 Ob 282/01f
nur T3; Veröff: SZ 2002/3
- 10 ObS 102/01z
Entscheidungstext OGH 26.03.2002 10 ObS 102/01z
Auch; nur T3; Beisatz: Hier: Verordnungsprüfung. (T13)
- 8 ObA 53/02f
Entscheidungstext OGH 08.08.2002 8 ObA 53/02f
Auch; Beis wie T5; Beis ähnlich wie T2
- 8 ObA 277/01w
Entscheidungstext OGH 08.08.2002 8 ObA 277/01w
Auch; Beis wie T5
- 5 Ob 266/02g
Entscheidungstext OGH 20.11.2002 5 Ob 266/02g
Auch; nur T1; Beis wie T5 nur: Ein solcher Antrag ist zurückzuweisen. (T14)
Veröff: SZ 2002/154
- 10 ObS 69/03z
Entscheidungstext OGH 08.04.2003 10 ObS 69/03z
Auch; Beis wie T3; Beis wie T5; Beis wie T10
- 4 Ob 76/03k
Entscheidungstext OGH 29.04.2003 4 Ob 76/03k
Auch
- 7 Ob 178/03g
Entscheidungstext OGH 05.08.2003 7 Ob 178/03g
Auch; Beis wie T4
- 6 Ob 38/04p

- Entscheidungstext OGH 29.04.2004 6 Ob 38/04p
- 10 ObS 92/04h
Entscheidungstext OGH 11.01.2005 10 ObS 92/04h
nur T3
- 7 Ob 117/05i
Entscheidungstext OGH 11.07.2005 7 Ob 117/05i
Auch; Veröff: SZ 2005/97
- 4 Ob 88/06d
Entscheidungstext OGH 20.06.2006 4 Ob 88/06d
nur T3
- 10 ObS 162/06f
Entscheidungstext OGH 24.10.2006 10 ObS 162/06f
Auch; nur T3
- 15 Ns 53/07y
Entscheidungstext OGH 08.08.2007 15 Ns 53/07y
Auch; nur T12
- 7 Ob 146/07g
Entscheidungstext OGH 29.08.2007 7 Ob 146/07g
nur T3
- 1 Ob 90/07b
Entscheidungstext OGH 22.10.2007 1 Ob 90/07b
Vgl auch; nur T1; Beis wie T11; Veröff: SZ 2007/160
- 7 Ob 16/08s
Entscheidungstext OGH 12.03.2008 7 Ob 16/08s
- 1 Ob 106/08g
Entscheidungstext OGH 20.06.2008 1 Ob 106/08g
Auch; nur T3
- 9 ObA 162/07z
Entscheidungstext OGH 09.07.2008 9 ObA 162/07z
Auch; nur T3; Beis wie T10
-

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at