jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1995/5/16 Bsw19255/92 (Bsw21655/93, Bsw23727/94, Bsw23728/94), Bsw27569/02, Bsw5980/07, 11Os6

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 16.05.1995

Norm

MRK Art6 Abs1 II1b
StPO §363a

Rechtssatz

Art 6 MRK ist auf die Wiedereröffnung eines rechtskräftig abgeschlossenen Strafverfahrens nicht anwendbar, da ein solches keine „strafrechtliche Anklage" iSd Konvention zum Gegenstand hat.

Entscheidungstexte

- Bsw 19255/92
  Entscheidungstext AUSL EKMR 16.05.1995 Bsw 19255/92
  Bem: Oberschlick gegen Österreich. (T1)
  Veröff: NL 1995,141
- Bsw 27569/02
  Entscheidungstext AUSL EGMR 06.05.2003 Bsw 27569/02
  Beisatz: Die Erneuerung des Verfahrens nach Feststellung einer Konventionsverletzung durch den EGMR gemäß österreichischem § 363a StPO ist dem Verfahren über die Wiederaufnahme von Strafverfahren sehr ähnlich, Art 6 MRK ist daher darauf nicht anwendbar. Fischer gegen Österreich. (T2)
  Veröff: NL 2003,129
- Bsw 5980/07
  Entscheidungstext AUSL EGMR 06.07.2010 Bsw 5980/07
  Auch; Beisatz: Genauso wenig ist Art 6 MRK im Falle einer Erneuerung des Strafverfahrens anwendbar, die die Aufhebung einer rechtskräftigen Verurteilung bezweckt und infolge einer festgestellten Konventionsverletzung erhoben wird. (Bem: Abdullah Öcalan gg. die Türkei) (T3)
  Veröff: NL 2010,209
- 11 Os 67/14h
  Entscheidungstext OGH 26.08.2014 11 Os 67/14h
  Auch
- 14 Os 35/16b

Entscheidungstext OGH 24.05.2016 14 Os 35/16b

- 14 Os 40/16p
  Entscheidungstext OGH 28.06.2016 14 Os 40/16p
  Beis wie T3
- 12 Ns 49/16a
  Entscheidungstext OGH 22.09.2016 12 Ns 49/16a
- 13 Os 106/17p
  Entscheidungstext OGH 11.10.2017 13 Os 106/17p
- 11 Os 129/17f
  Entscheidungstext OGH 14.11.2017 11 Os 129/17f
  Beisatz: Die Entscheidung EGMR 11. 7. 2017 [GK], 19867/12, Moreira Ferreira/Portugal [Nr 2], betrifft die Wiederaufnahme eines Verfahrens, bezüglich dessen zuvor durch den EGMR eine Konventionsverletzung festgestellt worden war und steht dieser Rechtsprechung daher nicht entgegen. (T4)
- 15 Os 122/17f
  Entscheidungstext OGH 12.04.2018 15 Os 122/17f
- 14 Os 63/18y
  Entscheidungstext OGH 03.08.2018 14 Os 63/18y
  Auch; Beis wie T4
- 14 Os 90/18v
  Entscheidungstext OGH 09.10.2018 14 Os 90/18v
- 12 Os 155/18p
  Entscheidungstext OGH 24.01.2019 12 Os 155/18p
  Auch
- 15 Os 63/21k
  Entscheidungstext OGH 24.08.2021 15 Os 63/21k
  Vgl
- 13 Os 6/22i
  Entscheidungstext OGH 16.02.2022 13 Os 6/22i
  Vgl
- 15 Os 152/21y
  Entscheidungstext OGH 27.04.2022 15 Os 152/21y
  Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:AUSL000:1995:RS0120762

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

02.08.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at