

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 1995/5/24 2Ob533/95, 3Ob180/03x, 7Ob31/13d, 4Ob112/15x, 6Ob233/18k**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 24.05.1995

## **Norm**

IPRG §48 Abs1

Rom II-VO Art4 Abs3

## **Rechtssatz**

Wenn der Schädiger typischerweise mit der Schädigung jenseits der Grenzen des Handlungsstaates rechnen musste, besteht eine stärkere Beziehung zum Recht des Erfolgsortes, nach dem auch die Frage des Mitverschuldens zu beurteilen ist.

## **Entscheidungstexte**

- 2 Ob 533/95

Entscheidungstext OGH 24.05.1995 2 Ob 533/95

- 3 Ob 180/03x

Entscheidungstext OGH 28.01.2004 3 Ob 180/03x

nur: Wenn der Schädiger typischerweise mit der Schädigung jenseits der Grenzen des Handlungsstaates rechnen musste, besteht eine stärkere Beziehung zum Recht des Erfolgsortes. (T1)

- 7 Ob 31/13d

Entscheidungstext OGH 03.07.2013 7 Ob 31/13d

- 4 Ob 112/15x

Entscheidungstext OGH 15.12.2015 4 Ob 112/15x

Auch; Beisatz: Zivilrechtliche Prospekthaftung: Anknüpfung nach dem Recht des Ortes, wo zielgerichtet auf den Entschluss der Anleger eingewirkt wurde. (T2)

- 6 Ob 233/18k

Entscheidungstext OGH 24.01.2019 6 Ob 233/18k

Auch; nur T1

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0077491

## **Im RIS seit**

15.06.1997

## **Zuletzt aktualisiert am**

26.03.2019

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)