

# RS OGH 1995/5/29 3Ob49/95

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 29.05.1995

## Norm

EO §59 Abs3

EO §213 V

EO §213 VI

ZPO §215 Abs1

ZPO §212 Abs1

## Rechtssatz

In einem gerichtlichen Protokoll werden bestimmte Vorgänge beurkundet (vgl § 212 Abs 1 und§ 215 Abs 1 ZPO sowie § 59 Abs 3 EO) und es liefert gemäß § 215 Abs 1 ZPO nur darüber vollen Beweis. Die Unterfertigung des Protokolls (und die Unterlassung eines Widerspruchs gemäß § 212 ZPO) durch die Parteien hat daher nur die Bedeutung, daß sich diese mit der Richtigkeit der Beurkundung einverstanden erklären. Dies gilt auch für das Exekutionsverfahren (hier: Protokollierung des vom Gericht in der Verteilungstagsatzung erstatteten Vorschlags für die Verteilung des Meistbots).

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 49/95

Entscheidungstext OGH 29.05.1995 3 Ob 49/95

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0058571

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

29.05.2012

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>