

# RS OGH 1995/6/13 14Os57/95

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 13.06.1995

## Norm

StGB §38

StGB §43

StGB §43a

StGB §66

StPO §281 Abs1 Z11

StPO §283 Abs2

StPO §345 Abs1 Z13

StPO §400 Abs2

## Rechtssatz

Eine Vorhaftanrechnung gemäß § 38 StGB (oder die Anrechnung einer im Ausland verbüßten Strafe gemäß § 66 StGB) hat auf die Strafe(n) unabhängig davon zu erfolgen, ob und in welchem Umfang deren bedingte Nachsicht gemäß §§ 43, 43 a StGB gewährt wird. Wird die Vorhaft darnach rechtsirrtümlich nur auf den unbedingten Teil einer Freiheitsstrafe angerechnet, so kann auch dieser Fehler gemäß § 400 Abs 2 StPO korrigiert werden. Der Nichtigkeitsgrund des § 281 Abs 1 Z 11 (§ 345 Abs 1 Z 13) StPO wird auch durch einen solchen rechtsirrtümlichen Strafausspruch nicht bewirkt, weil die als Verfahrensvereinfachung gedachten Vorschriften der §§ 283 Abs 2 zweiter Satz, 400 Abs 2 StPO nicht danach unterscheiden, ob die unterbliebene oder fehlerhafte Anrechnung einer Vorhaft (oder einer im Ausland verbüßten Strafe) auf einem rechtlichen oder tatsächlichen Versehen beruht.

## Entscheidungstexte

- 14 Os 57/95

Entscheidungstext OGH 13.06.1995 14 Os 57/95

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0091280

## Dokumentnummer

JJR\_19950613\_OGH0002\_0140OS00057\_9500000\_002

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)