

# RS OGH 1995/6/13 5Ob1066/95, 5Ob160/09d

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 13.06.1995

## Norm

MRG §4

MRG §8 Abs2 Z1

## Rechtssatz

Die im § 4 MRG angeführten nützlichen Verbesserungen könnten zu einer Duldungspflicht des Mieters im Sinne des§ 8 Abs 2 Z 1 MRG führen, ohne dass die Voraussetzungen für eine Erhaltungspflicht beziehungsweise Verbesserungspflicht des Vermieters vorliegen müssen (Krejci, HBzMRG, 235 gibt mit dem Wort "insbesondere" zu erkennen, dass die Duldungspflicht des Mieters sogar noch weiter reichen kann).

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 1066/95  
Entscheidungstext OGH 13.06.1995 5 Ob 1066/95
  - 5 Ob 160/09d  
Entscheidungstext OGH 01.09.2009 5 Ob 160/09d
- Ähnlich; Beisatz: Auch beim Fehlen einer unmittelbaren gesetzlichen Verpflichtung zur Durchführung einer Arbeit kann eine Duldungspflicht im Lichte des § 8 Abs 2 MRG bejaht werden. (T1); Bem: Hier: Verpflichtung zur Lifterrichtung nach §§ 111, 68 Abs 5 Wr BauO. (T2)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0069209

## Zuletzt aktualisiert am

30.10.2009

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>