

RS OGH 1995/6/13 5Ob1066/95, 5Ob160/09d

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 13.06.1995

Norm

MRG §4

MRG §8 Abs2 Z1

Rechtssatz

Die im § 4 MRG angeführten nützlichen Verbesserungen könnten zu einer Duldungspflicht des Mieters im Sinne des § 8 Abs 2 Z 1 MRG führen, ohne dass die Voraussetzungen für eine Erhaltungspflicht beziehungsweise Verbesserungspflicht des Vermieters vorliegen müssen (Krejci, HBzMRG, 235 gibt mit dem Wort "insbesondere" zu erkennen, dass die Duldungspflicht des Mieters sogar noch weiter reichen kann).

Entscheidungstexte

- 5 Ob 1066/95

Entscheidungstext OGH 13.06.1995 5 Ob 1066/95

- 5 Ob 160/09d

Entscheidungstext OGH 01.09.2009 5 Ob 160/09d

Ähnlich; Beisatz: Auch beim Fehlen einer unmittelbaren gesetzlichen Verpflichtung zur Durchführung einer Arbeit kann eine Duldungspflicht im Lichte des § 8 Abs 2 MRG bejaht werden. (T1); Bem: Hier: Verpflichtung zur Lifterrichtung nach §§ 111, 68 Abs 5 Wr BauO. (T2)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0069209

Zuletzt aktualisiert am

30.10.2009

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at