

RS OGH 1995/6/14 7Ob557/95, 1Ob275/97s, 1Ob246/98b, 6Ob13/99a, 2Ob118/99p, 1Ob273/99z, 2Ob297/00s (2

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 14.06.1995

Norm

ZPO §63 ff

ZPO §528 Abs2 Z4 K

ZPO §528 Abs2 Z4 D2

Rechtssatz

Gemäß § 528 Abs 2 Z 4 ZPO ist der Rekurs gegen Entscheidungen über die Verfahrenshilfe jedenfalls unzulässig. Hiezu gehören insbesondere Beschlüsse über die Bewilligung und den Umfang der Verfahrenshilfe (so schon 7 Ob 642/90).

Entscheidungstexte

- 7 Ob 557/95
Entscheidungstext OGH 14.06.1995 7 Ob 557/95
- 1 Ob 275/97s
Entscheidungstext OGH 14.10.1997 1 Ob 275/97s
- 1 Ob 246/98b
Entscheidungstext OGH 27.10.1998 1 Ob 246/98b
Beisatz: Also selbst bei Vorliegen erheblicher Rechtsfragen iSd § 528 Abs 1 iVm § 502 Abs 1 ZPO. (T1)
- 6 Ob 13/99a
Entscheidungstext OGH 25.03.1999 6 Ob 13/99a
- 2 Ob 118/99p
Entscheidungstext OGH 29.04.1999 2 Ob 118/99p
Auch; Beis wie T1
- 1 Ob 273/99z
Entscheidungstext OGH 28.03.2000 1 Ob 273/99z
Beis wie T1
- 2 Ob 297/00s
Entscheidungstext OGH 09.11.2000 2 Ob 297/00s
Beisatz: Hier: § 14 Abs 2 Z 3 AußStrG. (T2)
- 7 Ob 262/00f

Entscheidungstext OGH 22.11.2000 7 Ob 262/00f

Auch; Beis wie T1

- 1 Ob 35/01f

Entscheidungstext OGH 27.02.2001 1 Ob 35/01f

Beisatz: Gemäß § 528 Abs 2 Z 4 ZPO sind alle Entscheidungen des Gerichts zweiter Instanz über die Verfahrenshilfe - also solche nach den §§ 63 bis 72 ZPO - absolut unanfechtbar und somit einer Überprüfung durch den Obersten Gerichtshof entzogen. (T3)

- 1 Ob 48/01t

Entscheidungstext OGH 27.03.2001 1 Ob 48/01t

- 6 Ob 31/02f

Entscheidungstext OGH 21.02.2002 6 Ob 31/02f

Beis wie T1; Beisatz: Unabhängig davon, ob die Entscheidung die Bewilligung und den Umfang der Verfahrenshilfe, deren Versagung oder die Ablehnung einer Sachentscheidung aus verfahrensrechtlichen Gründen zum Inhalt hat. (T4)

- 6 Ob 199/02m

Entscheidungstext OGH 29.08.2002 6 Ob 199/02m

nur: Gemäß § 528 Abs 2 Z 4 ZPO ist der Rekurs gegen Entscheidungen über die Verfahrenshilfe jedenfalls unzulässig. (T5)

- 1 Ob 164/02b

Entscheidungstext OGH 13.08.2002 1 Ob 164/02b

Vgl aber; Beisatz: Der Rechtsmittelausschluss ist aber kein Hindernis dafür, eine Schadenersatz anstrebende Amtshaftungsklage - unter den Zulässigkeitsvoraussetzungen des § 502 Abs 1 ZPO - vor den Obersten Gerichtshof zu bringen, wenngleich "lediglich" Fragen der Verfahrenshilfe zu klären sind. (T6)

- 7 Ob 202/02k

Entscheidungstext OGH 09.09.2002 7 Ob 202/02k

Auch; Beis wie T3

- 1 Ob 254/02p

Entscheidungstext OGH 25.10.2002 1 Ob 254/02p

Beis wie T1

- 3 Ob 1/03y

Entscheidungstext OGH 29.01.2003 3 Ob 1/03y

Beisatz: Erfasst vom Rechtsmittelausschluss nach § 528 Abs 2 Z 4 ZPO ist auch der Fall, dass die Vorinstanzen einen (erkennbaren) Nichtigkeits- oder Wiederaufnahmsantrag betreffend das Verfahren über die Versagung der beantragten Verfahrenshilfegewährung abwiesen (vgl 4 Ob 80/02x mwN). (T7)

- 7 Ob 57/03p

Entscheidungstext OGH 19.03.2003 7 Ob 57/03p

Auch; nur T5; Beis wie T3

- 6 Ob 50/03a

Entscheidungstext OGH 24.04.2003 6 Ob 50/03a

Beis wie T4

- 2 Ob 124/04f

Entscheidungstext OGH 04.06.2004 2 Ob 124/04f

Beis wie T4

- 3 Ob 268/04i

Entscheidungstext OGH 24.11.2004 3 Ob 268/04i

Beis wie T1; Beis wie T4

- 7 Ob 302/04v

Entscheidungstext OGH 22.12.2004 7 Ob 302/04v

Auch

- 10 Ob 84/05h

Entscheidungstext OGH 06.09.2005 10 Ob 84/05h

Auch

- 6 Ob 228/05f
Entscheidungstext OGH 03.11.2005 6 Ob 228/05f
Beis wie T4
- 1 Ob 26/06i
Entscheidungstext OGH 07.03.2006 1 Ob 26/06i
Vgl aber; Beis wie T1; Beisatz: Weist hingegen das Rekursgericht ein an den Obersten Gerichtshof gerichtetes Rechtsmittel gemäß § 523 ZPO unter Hinweis auf § 528 Abs 2 Z 4 ZPO zurück, handelt es als Durchlaufgericht, sodass in einem solchen Fall die Rechtsmittelbeschränkung des § 528 ZPO nicht gilt. (T8)
- 1 Ob 130/08m
Entscheidungstext OGH 20.06.2008 1 Ob 130/08m
Auch; nur T5; Beisatz: Nach § 528 Abs 2 Z 4 ZPO können Entscheidungen über die Verfahrenshilfe unabhängig von der Art der Erledigung des Rekursgerichts und selbst bei Vorliegen erheblicher Rechtsfragen im Sinne des § 528 Abs 1 iVm § 502 Abs 1 ZPO nicht an den Obersten Gerichtshof herangetragen werden. (T9)
- 4 Ob 16/09w
Entscheidungstext OGH 24.03.2009 4 Ob 16/09w
Auch; Beis wie T9
- 3 Ob 119/09k
Entscheidungstext OGH 23.06.2009 3 Ob 119/09k
Beis wie T3
- 7 Ob 177/09v
Entscheidungstext OGH 30.09.2009 7 Ob 177/09v
Auch; Beis wie T9
- 4 Ob 224/09h
Entscheidungstext OGH 19.01.2010 4 Ob 224/09h
Auch
- 4 Ob 22/10d
Entscheidungstext OGH 11.03.2010 4 Ob 22/10d
Auch; Beis wie T9
- 3 Ob 64/11z
Entscheidungstext OGH 09.06.2011 3 Ob 64/11z
Auch
- 3 Ob 85/11p
Entscheidungstext OGH 09.06.2011 3 Ob 85/11p
Auch
- 2 Ob 91/11p
Entscheidungstext OGH 30.05.2011 2 Ob 91/11p
Auch
- 5 Ob 168/11h
Entscheidungstext OGH 14.09.2011 5 Ob 168/11h
Auch; Auch Beis wie T4; Beis ähnlich wie T9
- 10 Ob 58/11v
Entscheidungstext OGH 20.12.2011 10 Ob 58/11v
Auch; Beis wie T4
- 10 ObS 110/13v
Entscheidungstext OGH 12.09.2013 10 ObS 110/13v
Auch; Beis wie T9
- 4 Ob 107/13h
Entscheidungstext OGH 27.08.2013 4 Ob 107/13h
Auch; Beis wie T1; Beis ähnlich wie T4
- 3 Ob 199/13f

- Entscheidungstext OGH 08.10.2013 3 Ob 199/13f
- 4 Ob 164/13s
Entscheidungstext OGH 22.10.2013 4 Ob 164/13s
Auch; Beis wie T9
- 8 ObA 15/14k
Entscheidungstext OGH 27.02.2014 8 ObA 15/14k
Beis wie T9
- 7 Ob 100/14b
Entscheidungstext OGH 25.06.2014 7 Ob 100/14b
Auch
- 3 Ob 182/14g
Entscheidungstext OGH 22.10.2014 3 Ob 182/14g
Auch; Beisatz: Das gilt auch für die Klarstellung, dass neuerliche Anträge der Partei auf Bewilligung der Verfahrenshilfe keiner sachlichen Erledigung mehr zugeführt werden. (T10)
- 8 Ob 124/14i
Entscheidungstext OGH 19.12.2014 8 Ob 124/14i
Auch; Beis wie T3; Beisatz: Hier: § 62 Abs 2 Z 2 AußStrG. (T11)
- 6 Ob 222/14m
Entscheidungstext OGH 29.01.2015 6 Ob 222/14m
- 1 Ob 54/15w
Entscheidungstext OGH 19.03.2015 1 Ob 54/15w
Auch
- 9 Ob 44/15h
Entscheidungstext OGH 29.07.2015 9 Ob 44/15h
Auch; Beis wie T3; Beisatz: Das gilt auch für Beschlüsse, mit denen die Verfahrenshilfe nach § 68 Abs 1 ZPO für erloschen erklärt wird. (T11a)
Bem: Änderung der versehentlich ein zweites Mal vergebenen Beisatznummer (T11) auf (T11a) - Oktober 2017 (T11b)
- 1 Ob 208/16v
Entscheidungstext OGH 23.11.2016 1 Ob 208/16v
Auch
- 1 Ob 164/17z
Entscheidungstext OGH 27.09.2017 1 Ob 164/17z
- 1 Ob 206/17a
Entscheidungstext OGH 15.11.2017 1 Ob 206/17a
- 1 Ob 199/17x
Entscheidungstext OGH 15.11.2017 1 Ob 199/17x
Vgl auch; Beis ähnlich wie T3; Beis wie T7; Beisatz: Eine in der „Hauptsache“ (hier: Verfahrenshilfe) wirksame Rechtsmittelbeschränkung hat kraft Größenschlusses auch für Entscheidungen in einem Verfahren über dessen Nichtigkeit zu gelten. Hier Antrag auf „Nichtigerklärung“ eines Beschlusses über die Verfahrenshilfe. (T12)
- 4 Ob 23/17p
Entscheidungstext OGH 20.02.2018 4 Ob 23/17p
- 3 Ob 19/18t
Entscheidungstext OGH 21.02.2018 3 Ob 19/18t
Auch; Beisatz: Es ist gleichgültig ob die Betroffene einen neuen Verfahrenshilfeantrag (zur Erhebung eines Rekurses gegen einen Verfahrenshilfebeschluss) gestellt oder bereits Rekurs gegen die Entscheidung über einen Verfahrenshilfeantrag erhoben hat. Beide Fälle sind von § 62 Abs 2 Z 2 AußStrG erfasst. (T13)
- 3 Ob 68/18y
Entscheidungstext OGH 25.04.2018 3 Ob 68/18y
- 9 Ob 70/18m
Entscheidungstext OGH 27.09.2018 9 Ob 70/18m

Beis wie T9; Beisatz: Dem Obersten Gerichtshof kommt nicht nur über die Sachentscheidung, sondern auch über das Verfahren zur Bewilligung der Verfahrenshilfe keine Kognitionsbefugnis zu. (T14)

- 2 Ob 209/18a

Entscheidungstext OGH 29.11.2018 2 Ob 209/18a

Auch

- 3 Ob 5/20m

Entscheidungstext OGH 22.01.2020 3 Ob 5/20m

Beis wie T3

- 1 Ob 209/20x

Entscheidungstext OGH 27.11.2020 1 Ob 209/20x

nur T5; Beis wie T3; Beis wie T9

- 1 Ob 57/21w

Entscheidungstext OGH 21.04.2021 1 Ob 57/21w

Beis wie T3; Beis wie T9

- 2 Ob 47/21g

Entscheidungstext OGH 25.03.2021 2 Ob 47/21g

- 10 ObS 204/21d

Entscheidungstext OGH 25.01.2022 10 ObS 204/21d

Beis wie T3; Beis wie T9

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0052781

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

21.03.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at