

# RS OGH 1995/6/27 4Ob1048/95, 4Ob1057/95, 4Ob1058/95, 4Ob68/95, 4Ob222/97v, 4Ob259/97k, 4Ob256/97v, 4

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 27.06.1995

## Norm

EO §78  
EO §402 C  
KSchG §5j  
UWG §2 A2  
ZPO §502 Abs1 HI2  
ZPO §528 K  
UrhG §78  
ZPO §502 HIII3

## Rechtssatz

Ob eine Ankündigung im Einzelfall zur Irreführung geeignet ist, ist keine erhebliche Rechtsfrage.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 1048/95  
Entscheidungstext OGH 27.06.1995 4 Ob 1048/95
- 4 Ob 1057/95  
Entscheidungstext OGH 18.09.1995 4 Ob 1057/95
- 4 Ob 1058/95  
Entscheidungstext OGH 18.09.1995 4 Ob 1058/95  
Auch
- 4 Ob 68/95  
Entscheidungstext OGH 21.11.1995 4 Ob 68/95  
Beisatz: Beisatz: Ebenso keine erhebliche Rechtsfrage, ob Inserate den Eindruck eines gemäß § 9 Abs 1 lit b LMG verbotenen Hinweises auf eine ärztliche Empfehlung erwecken können. (T1)
- 4 Ob 222/97v  
Entscheidungstext OGH 16.09.1997 4 Ob 222/97v  
Auch
- 4 Ob 259/97k

- Entscheidungstext OGH 09.09.1997 4 Ob 259/97k
- 4 Ob 256/97v  
Entscheidungstext OGH 09.09.1997 4 Ob 256/97v
- 4 Ob 350/97t  
Entscheidungstext OGH 25.11.1997 4 Ob 350/97t  
Vgl; Beisatz: Ob nach den im konkreten Fall gegebenen Umständen die Relevanz der Irreführung zu bejahen ist, hat regelmäßig keine über den Einzelfall hinausgehende Bedeutung. (T2)
- 4 Ob 58/98b  
Entscheidungstext OGH 24.02.1998 4 Ob 58/98b  
Auch; Beisatz: Soweit nicht eine krasse Fehlbeurteilung vorliegt, die im Interesse der Rechtssicherheit wahrgenommen werden muss. (T3)
- 4 Ob 33/98a  
Entscheidungstext OGH 24.02.1998 4 Ob 33/98a  
Auch; Beis wie T3
- 4 Ob 39/98h  
Entscheidungstext OGH 24.02.1998 4 Ob 39/98h  
Auch; Beisatz: Hier: Angabe über geschäftliche Verhältnisse. (T4)
- 4 Ob 78/98v  
Entscheidungstext OGH 31.03.1998 4 Ob 78/98v  
Auch
- 4 Ob 87/98t  
Entscheidungstext OGH 31.03.1998 4 Ob 87/98t  
Auch
- 4 Ob 177/98b  
Entscheidungstext OGH 14.07.1998 4 Ob 177/98b  
Auch; Beis wie T3
- 4 Ob 32/99f  
Entscheidungstext OGH 23.02.1999 4 Ob 32/99f  
Auch
- 4 Ob 45/99t  
Entscheidungstext OGH 23.02.1999 4 Ob 45/99t  
Auch
- 4 Ob 118/99b  
Entscheidungstext OGH 27.04.1999 4 Ob 118/99b  
Auch
- 4 Ob 334/99t  
Entscheidungstext OGH 14.12.1999 4 Ob 334/99t  
Auch
- 4 Ob 352/99i  
Entscheidungstext OGH 18.01.2000 4 Ob 352/99i  
Auch; Beis wie T2; Beis wie T3
- 4 Ob 44/00z  
Entscheidungstext OGH 14.03.2000 4 Ob 44/00z  
Auch
- 4 O 60/00b  
Entscheidungstext OGH 14.03.2000 4 O 60/00b  
Vgl auch
- 4 Ob 79/00x  
Entscheidungstext OGH 21.03.2000 4 Ob 79/00x  
Auch; Beis wie T3
- 4 Ob 82/00p

- Entscheidungstext OGH 21.03.2000 4 Ob 82/00p  
Auch
- 4 Ob 45/00x  
Entscheidungstext OGH 12.04.2000 4 Ob 45/00x  
Auch
  - 4 Ob 129/00z  
Entscheidungstext OGH 03.05.2000 4 Ob 129/00z  
Auch; Beis wie T3
  - 4 Ob 187/00d  
Entscheidungstext OGH 18.07.2000 4 Ob 187/00d  
Vgl auch
  - 4 Ob 246/00f  
Entscheidungstext OGH 03.10.2000 4 Ob 246/00f
  - 4 Ob 20/01x  
Entscheidungstext OGH 30.01.2001 4 Ob 20/01x  
Auch
  - 4 Ob 100/01m  
Entscheidungstext OGH 14.05.2001 4 Ob 100/01m  
Auch
  - 4 Ob 41/01k  
Entscheidungstext OGH 22.03.2001 4 Ob 41/01k  
Auch
  - 4 Ob 197/01a  
Entscheidungstext OGH 12.09.2001 4 Ob 197/01a  
Auch
  - 4 Ob 145/02f  
Entscheidungstext OGH 02.07.2002 4 Ob 145/02f  
Auch; Beisatz: Wie die angesprochenen Verkehrskreise Gestaltung und Inhalt der Sonderausgabe verstehen und ob diese danach zur Irreführung geeignet ist, richtet sich nach den besonderen Umständen des Einzelfalls und hat keine über diesen hinausgehende Bedeutung. (T5)
  - 4 Ob 27/03d  
Entscheidungstext OGH 18.02.2003 4 Ob 27/03d
  - 2 Ob 73/03d  
Entscheidungstext OGH 24.04.2003 2 Ob 73/03d
  - 4 Ob 85/03h  
Entscheidungstext OGH 29.04.2003 4 Ob 85/03h  
Vgl; Beisatz: Hier: Werbebehauptung - Arzneimittel. (T6)
  - 7 Ob 106/03v  
Entscheidungstext OGH 05.08.2003 7 Ob 106/03v  
Auch
  - 4 Ob 215/03a  
Entscheidungstext OGH 18.11.2003 4 Ob 215/03a  
Auch; Beisatz: Ob der Konsument aus der Bezeichnung einer Ware oder der farblichen Gestaltung ihrer Verpackung auf eine bestimmte Herkunft dieser Ware schließen kann, richtet sich nach den Umständen des zu beurteilenden Einzelfalles. Ausnahme: Vorliegen grober Fehlbeurteilung. (T7)
  - 7 Ob 249/03y  
Entscheidungstext OGH 10.11.2003 7 Ob 249/03y  
Vgl; Beis wie T2; Beisatz: Es sei denn, dem Berufungsgericht wäre eine Fehlbeurteilung unterlaufen, die einer Korrektur durch den Obersten Gerichtshof bedürfte. (T8)
  - 8 Ob 13/04a  
Entscheidungstext OGH 26.02.2004 8 Ob 13/04a

- 10 Ob 29/04v  
Entscheidungstext OGH 18.05.2004 10 Ob 29/04v
- 4 Ob 253/05t  
Entscheidungstext OGH 14.02.2006 4 Ob 253/05t
- 5 Ob 11/06f  
Entscheidungstext OGH 14.02.2006 5 Ob 11/06f  
Beis wie T2; Beis wie T3; Beis wie T8
- 4 Ob 123/06a  
Entscheidungstext OGH 28.09.2006 4 Ob 123/06a
- 4 Ob 252/06x  
Entscheidungstext OGH 13.02.2007 4 Ob 252/06x
- 4 Ob 12/07d  
Entscheidungstext OGH 13.02.2007 4 Ob 12/07d  
Beisatz: Dass ein Erstgericht in einem nicht vergleichbaren Fall offenbar eine andere Auffassung hat, als aus der Rechtsprechung des Obersten Gerichtshofs abzuleiten ist, wirft gleichfalls keine erhebliche Rechtsfrage auf. (T9)
- 4 Ob 227/07x  
Entscheidungstext OGH 11.12.2007 4 Ob 227/07x
- 4 Ob 119/08s  
Entscheidungstext OGH 14.10.2008 4 Ob 119/08s  
Auch
- 4 Ob 177/08w  
Entscheidungstext OGH 18.11.2008 4 Ob 177/08w
- 4 Ob 224/08g  
Entscheidungstext OGH 20.01.2009 4 Ob 224/08g  
Vgl; Beisatz: Welchen Eindruck der angesprochene Leserkreis von einer Wortberichterstattung gewinnt. (T10)
- 4 Ob 187/09t  
Entscheidungstext OGH 16.12.2009 4 Ob 187/09t  
Auch; Beisatz: Welche Information wesentlich ist, richtet sich nach Umständen des Einzelfalls. (T11)  
Beisatz: Hier: bei der Irreführung durch Unterlassen. (T12)  
Beisatz: Hier: keine Angabe von Hersteller- und Typenbezeichnung bei Elektrogeräten; Befassen mit dem preislich attraktiven Angebot. (T13)
- 4 Ob 45/10m  
Entscheidungstext OGH 11.05.2010 4 Ob 45/10m  
Auch; Beis ähnlich wie T5; Beis wie T11
- 4 Ob 47/10f  
Entscheidungstext OGH 11.05.2010 4 Ob 47/10f
- 4 Ob 162/10t  
Entscheidungstext OGH 15.12.2010 4 Ob 162/10t  
Beisatz: Hier: Nr 1 Salonmarke. (T14)
- 4 Ob 56/11f  
Entscheidungstext OGH 12.04.2011 4 Ob 56/11f  
Auch
- 4 Ob 118/11y  
Entscheidungstext OGH 09.08.2011 4 Ob 118/11y  
Auch; Beisatz: Hier: Werbung mit Druckauflagezahlen. (T15)
- 4 Ob 155/11i  
Entscheidungstext OGH 22.11.2011 4 Ob 155/11i
- 4 Ob 220/11y  
Entscheidungstext OGH 28.02.2012 4 Ob 220/11y  
Beisatz: Dies gilt gleichermaßen für die Frage, ob ein aufklärender Hinweis ausreichend deutlich ist. (T16)
- 4 Ob 39/12g

Entscheidungstext OGH 27.03.2012 4 Ob 39/12g

Auch

- 4 Ob 135/12z

Entscheidungstext OGH 02.08.2012 4 Ob 135/12z

Auch

- 4 Ob 184/12f

Entscheidungstext OGH 28.11.2012 4 Ob 184/12f

Auch; Beis wie T4

- 4 Ob 14/13g

Entscheidungstext OGH 12.02.2013 4 Ob 14/13g

Auch; Beis wie T3

- 4 Ob 150/13g

Entscheidungstext OGH 17.12.2013 4 Ob 150/13g

Vgl auch

- 4 Ob 202/13d

Entscheidungstext OGH 17.12.2013 4 Ob 202/13d

Auch; Beis wie T2

- 4 Ob 221/13y

Entscheidungstext OGH 20.01.2014 4 Ob 221/13y

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)