

RS OGH 1995/6/28 130s70/95, 140s95/95, 140s58/97, 110s108/97, 120s15/01, 120s56/01, 130s36/01, 120s5

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 28.06.1995

Norm

StPO §162a

StPO §281 Abs1 Z1a

StPO §281 Abs1 Z4 B

Rechtssatz

Abweisung des Antrags auf Wiederholung der kontradiktorischen Vernehmung des unmündigen Tatopfers. Durch den Umstand, dass der Angeklagte zur Zeit der Durchführung dieser gerichtlichen Vorerhebung am 29. Jänner 2007 noch nicht anwaltlich vertreten war und deren Ergebnis der Urteilsbegründung zugrunde gelegt wurde, ist die behauptete Nichtigkeit nach § 281 Abs 1 Z 4 StPO nicht bewirkt worden.

Entscheidungstexte

- 13 Os 70/95
Entscheidungstext OGH 28.06.1995 13 Os 70/95
- 14 Os 95/95
Entscheidungstext OGH 08.08.1995 14 Os 95/95
Vgl auch; nur: Durch den Umstand, dass der Angeklagte zur Zeit der Durchführung dieser gerichtlichen Vorerhebung noch nicht anwaltlich vertreten war und deren Ergebnis der Urteilsbegründung zugrunde gelegt wurde, ist die behauptete Nichtigkeit nach § 281 Abs 1 Z 4 StPO nicht bewirkt worden. (T1)
- 14 Os 58/97
Entscheidungstext OGH 13.05.1997 14 Os 58/97
Vgl auch; nur T1
- 11 Os 108/97
Entscheidungstext OGH 26.08.1997 11 Os 108/97
Vgl auch; nur T1; Beisatz: Hier: § 281 Z 1a StPO (T2)
- 12 Os 15/01
Entscheidungstext OGH 15.02.2001 12 Os 15/01
Vgl auch; nur T1; Beisatz: Hier: Kontradiktorische Vernehmung eines Zeugen. (T3)
- 12 Os 56/01

Entscheidungstext OGH 02.08.2001 12 Os 56/01

Vgl auch; Beis wie T2

- 13 Os 36/01

Entscheidungstext OGH 27.06.2001 13 Os 36/01

Vgl auch

- 12 Os 5/03

Entscheidungstext OGH 06.03.2003 12 Os 5/03

Vgl auch; nur T1, Beis wie T2; Beis wie T3

- 12 Os 13/03

Entscheidungstext OGH 27.03.2003 12 Os 13/03

Auch; Beisatz: Notwendige Verteidigung sieht das Gesetz dazu nicht vor. (T4)

- 14 Os 18/05m

Entscheidungstext OGH 09.08.2005 14 Os 18/05m

Vgl; Beis wie T2; Beis wie T4

- 12 Os 72/06i

Entscheidungstext OGH 21.09.2006 12 Os 72/06i

Auch; Beis wie T4

- 15 Os 115/08p

Entscheidungstext OGH 11.09.2008 15 Os 115/08p

nur T1

- 13 Os 150/09x

Entscheidungstext OGH 04.03.2010 13 Os 150/09x

Vgl aber; Beisatz: Der Angeklagte in Strafverfahren mit Verteidigerzwang in der Hauptverhandlung (§ 61 Abs 1 Z 4 und 5 StPO) kann, wenn das Beweisverfahren durch kontradiktorische Vernehmung im Ermittlungsverfahren gleichsam vorweggenommen wird, aus Z 4 mit Erfolg geltend machen, dass er nicht rechtzeitig, ausdrücklich und in einer für ihn verständlichen Weise auf den Wert, den ein zur kontradiktorischen Vernehmung beigezogener geschulter Rechtsbeistand darstellt, und das Recht hingewiesen wurde, mit Blick auf ein (angesichts der Vorschriften der §§ 281 Abs 1 Z 1a, 345 Abs 1 Z 2, 489 Abs 1 erster Satz StPO zwanglos zu bejahendes) Erfordernis iSd § 61 Abs 2 StPO nach Maßgabe der sonstigen Voraussetzungen die Beizeugung eines

Verfahrenshilfeverteidigers zu verlangen. Der reklamierte Schutzzweck wäre bei derartiger Antragstellung deutlich erkennbar; dessen rechtliche Ableitung wird vom Gesetz nicht verlangt (WK-StPO § 281 Rz 334). (T5)

- 15 Os 187/09b

Entscheidungstext OGH 21.04.2010 15 Os 187/09b

Vgl auch; Beis wie T3; Beis wie T4

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0097566

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

06.07.2010

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at