**RS OGH 1995/6/28 9Ob1556/95,
1Ob88/99v, 2Ob267/99z, 7Ob66/06s,
3Ob93/09m, 7Ob228/10w,
8Ob97/13t, 6Ob**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 28.06.1995

Norm

AußStrG §14 C2b

AußStrG §14 C2d11

AußStrG §14 D1d11

NWG §1

AußStrG 2005 §62 Abs1 B1b

Rechtssatz

Die Frage, ob der beanspruchte Notweg für die Zwecke einer ordentlichen Bewirtschaftung oder Benützung notwendig ist, ist eine Frage des Einzelfalls.

Entscheidungstexte

- 9 Ob 1556/95
Entscheidungstext OGH 28.06.1995 9 Ob 1556/95
- 1 Ob 88/99v
Entscheidungstext OGH 27.04.1999 1 Ob 88/99v
Vgl auch; Beisatz: Ob und unter welchen Voraussetzungen im konkreten Fall ein Notweg einzuräumen ist, ist stets eine Ermessensentscheidung. (T1)
- 2 Ob 267/99z
Entscheidungstext OGH 28.09.2000 2 Ob 267/99z
Vgl auch; Beis wie T1
- 7 Ob 66/06s
Entscheidungstext OGH 29.03.2006 7 Ob 66/06s
Auch; Beis wie T1
- 3 Ob 93/09m
Entscheidungstext OGH 22.07.2009 3 Ob 93/09m
Beis wie T1
- 7 Ob 228/10w
Entscheidungstext OGH 11.05.2011 7 Ob 228/10w
- 8 Ob 97/13t
Entscheidungstext OGH 28.10.2013 8 Ob 97/13t
- 6 Ob 163/13h
Entscheidungstext OGH 28.11.2013 6 Ob 163/13h
- 9 Ob 12/14a
Entscheidungstext OGH 29.04.2014 9 Ob 12/14a
- 1 Ob 216/17x
Entscheidungstext OGH 15.12.2017 1 Ob 216/17x
Beisatz: Dabei kommt es überdies ausschließlich auf das Verhalten vor Einleitung des Notwegeverfahrens an. (T2)
Beisatz: Hier: Versorgung eines in einem Skigebiet im alpinen Gelände gelegenen Selbstbedienungsrestaurants. (T3)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0052715

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

10.04.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at