

RS OGH 1995/6/29 15Os82/95, 15Os73/95, 12Os21/97, 15Os88/97, 15Os64/98, 15Os121/98, 15Os39/00, 14Os1

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 29.06.1995

Norm

StPO §132 ff

StPO §150

StPO §281 Abs1 Z4 B

Rechtssatz

Eine - an sich nicht ausgeschlossene - psychiatrische Exploration als eine möglicherweise im Zuge dieser Untersuchung dem freien Willen des Zeugen entzogene Inanspruchnahme von Persönlichkeitskomponenten als Beweismittel ist grundsätzlich an die Zustimmung des Zeugen (oder seines gesetzlichen Vertreters) gebunden. Die Bestimmungen der §§ 132 f StPO stehen dem nicht entgegen, weil die darin umschriebene (körperliche) Untersuchung im Weigerungsfall nicht erzwingbar wäre.

Entscheidungstexte

- 15 Os 82/95
Entscheidungstext OGH 29.06.1995 15 Os 82/95
- 15 Os 73/95
Entscheidungstext OGH 12.10.1995 15 Os 73/95
- 12 Os 21/97
Entscheidungstext OGH 20.03.1997 12 Os 21/97
Vgl auch
- 15 Os 88/97
Entscheidungstext OGH 03.07.1997 15 Os 88/97
- 15 Os 64/98
Entscheidungstext OGH 16.04.1998 15 Os 64/98
nur: Eine - an sich nicht ausgeschlossene - psychiatrische Exploration als eine möglicherweise im Zuge dieser Untersuchung dem freien Willen des Zeugen entzogene Inanspruchnahme von Persönlichkeitskomponenten als Beweismittel ist grundsätzlich an die Zustimmung des Zeugen (oder seines gesetzlichen Vertreters) gebunden.
(T1)
- 15 Os 121/98

- Entscheidungstext OGH 06.08.1998 15 Os 121/98
- 15 Os 39/00
Entscheidungstext OGH 13.04.2000 15 Os 39/00
Auch
- 14 Os 118/01
Entscheidungstext OGH 06.09.2001 14 Os 118/01
nur T1
- 11 Os 45/02
Entscheidungstext OGH 23.04.2002 11 Os 45/02
nur T1
- 12 Os 45/02
Entscheidungstext OGH 26.06.2002 12 Os 45/02
Vgl auch; nur T1; Beisatz: Ein darauf gerichteter Beweisantrag hat darzulegen, dass sich der Zeuge mit einer derartigen Begutachtung einverstanden erklären würde beziehungsweise aus welchen Gründen ein derartiges Einverständnis zu erwarten wäre. (T2)
- 14 Os 57/02
Entscheidungstext OGH 25.06.2002 14 Os 57/02
Vgl auch; nur T1
- 14 Os 134/02
Entscheidungstext OGH 03.12.2002 14 Os 134/02
Vgl auch; Beis ähnlich wie T2
- 15 Os 9/03
Entscheidungstext OGH 15.05.2003 15 Os 9/03
Auch; nur: Eine - an sich nicht ausgeschlossene - psychiatrische Exploration ist grundsätzlich an die Zustimmung des Zeugen (oder seines gesetzlichen Vertreters) gebunden. (T3); Beis ähnlich wie T2
- 12 Os 72/03
Entscheidungstext OGH 31.07.2003 12 Os 72/03
Vgl auch; nur T3; Beis ähnlich wie T2
- 11 Os 74/03
Entscheidungstext OGH 11.11.2003 11 Os 74/03
Vgl auch; Beis ähnlich wie T2
- 13 Os 50/04
Entscheidungstext OGH 03.05.2004 13 Os 50/04
Vgl; Beisatz: Die Begutachtung eines Zeugen auf seine Glaubwürdigkeit bedarf seiner Zustimmung und jener eines etwaigen gesetzlichen Vertreters. (T4)
- 12 Os 25/06b
Entscheidungstext OGH 01.06.2006 12 Os 25/06b
Auch; Beisatz: Im Beweisantrag ist darzutun, dass der unmündige Zeuge und dessen Mutter (gesetzliche Vertreterin) die erforderliche Zustimmung zur ergänzenden psychologischen Exploration erteilt hätten oder erteilen würden. (T5)
- 15 Os 92/06b
Entscheidungstext OGH 22.01.2006 15 Os 92/06b
Auch; nur T1
- 14 Os 142/06y
Entscheidungstext OGH 12.06.2007 14 Os 142/06y
Auch; Beisatz: Hier: Im Beweisantrag wurde nicht dargetan, dass die Zeugen (sowie der gesetzliche Vertreter) die erforderliche Zustimmung zur psychologischen Exploration erteilt hätten oder erteilen würden. (T6)
- 14 Os 50/08x
Entscheidungstext OGH 13.05.2008 14 Os 50/08x
Vgl auch; Beis wie T6
- 14 Os 39/09f

Entscheidungstext OGH 12.05.2009 14 Os 39/09f

Auch; Beis wie T2; Beisatz: Hier wurde nicht dargetan, dass das Opfer die erforderliche Zustimmung zur psychologischen Exploration erteilt hätte oder erteilen würde. (T7)

- 12 Os 200/10v
Entscheidungstext OGH 25.01.2011 12 Os 200/10v
Vgl; Beis wie T7
- 12 Os 37/12a
Entscheidungstext OGH 26.06.2012 12 Os 37/12a
Vgl auch; Auch Beis wie T6
- 12 Os 125/12t
Entscheidungstext OGH 10.10.2012 12 Os 125/12t
Vgl auch
- 15 Os 114/12x
Entscheidungstext OGH 17.10.2012 15 Os 114/12x
Auch; Beis wie T2; Beis wie T6
- 15 Os 113/12z
Entscheidungstext OGH 27.02.2013 15 Os 113/12z
Auch; nur ähnlich T1; Beis ähnlich wie T2; Beis ähnlich wie T5
- 15 Os 10/13d
Entscheidungstext OGH 24.04.2013 15 Os 10/13d
Auch; nur T1; Beis wie T2; Beis wie T5; Beis wie T6
- 15 Os 166/12v
Entscheidungstext OGH 20.03.2013 15 Os 166/12v
Auch; Beis wie T2; Beis wie T7
- 11 Os 74/13m
Entscheidungstext OGH 23.07.2013 11 Os 74/13m
Vgl auch
- 13 Os 38/13g
Entscheidungstext OGH 16.05.2013 13 Os 38/13g
Vgl auch
- 12 Os 134/13t
Entscheidungstext OGH 12.12.2013 12 Os 134/13t
Vgl auch; Beis wie T6
- 11 Os 48/16t
Entscheidungstext OGH 14.06.2016 11 Os 48/16t
Auch; Beis wie T7
- 11 Os 68/17k
Entscheidungstext OGH 08.08.2017 11 Os 68/17k
Auch
- 15 Os 139/18g
Entscheidungstext OGH 21.11.2018 15 Os 139/18g
Auch
- 15 Os 52/19m
Entscheidungstext OGH 29.05.2019 15 Os 52/19m
Beis wie T7
- 15 Os 63/20h
Entscheidungstext OGH 16.07.2020 15 Os 63/20h
Vgl
- 15 Os 35/21t
Entscheidungstext OGH 23.04.2021 15 Os 35/21t
Vgl; Beis wie T6

- 15 Os 8/21x
Entscheidungstext OGH 24.03.2021 15 Os 8/21x
Vgl
- 15 Os 43/21v
Entscheidungstext OGH 14.05.2021 15 Os 43/21v
Vgl
- 14 Os 43/22p
Entscheidungstext OGH 31.05.2022 14 Os 43/22p
Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0097584

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

04.07.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at