

# RS OGH 1995/7/5 10ObS118/95, 10ObS305/98w, 10ObS367/98p, 10ObS402/98k, 10ObS409/98i, 10ObS11/99m, 10

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 05.07.1995

## Norm

ASVG §255 Abs3 Da

ASVG §273 Abs1

## Rechtssatz

Entscheidend für die Frage der Verweisbarkeit des Versicherten ist die auf Grund des ärztlichen Leistungskalküls getroffene Feststellung, in welchem Umfang er im Hinblick auf die bestehenden Einschränkungen behindert ist bzw welche Tätigkeiten er ausführen kann. Die vom Sachverständigen erhobene Diagnose bildet nur die Grundlage für das von ihm zu erstellende Leistungskalkül, das wiederum die Basis für die Feststellungen bildet. Mangels eigener medizinischer Fachkenntnisse könnte das Gericht aus einer festgestellten Diagnose keinerlei Schlussfolgerungen ableiten, zumal je nach dem Schweregrad eines Leidens bei gleicher Diagnose der Umfang der Einschränkungen bezüglich der körperlichen oder geistigen Leistungsfähigkeit ganz unterschiedlich sein kann. Wesentlich ist daher nur die Feststellung des Leistungskalküles.

## Entscheidungstexte

- 10 ObS 118/95

Entscheidungstext OGH 05.07.1995 10 ObS 118/95

- 10 ObS 305/98w

Entscheidungstext OGH 13.10.1998 10 ObS 305/98w

Vgl auch; Beisatz: Hier: Berufsunfähigkeit nach § 273 Abs 1 ASVG. (T1)

- 10 ObS 367/98p

Entscheidungstext OGH 10.11.1998 10 ObS 367/98p

Vgl auch; Beis wie T1

- 10 ObS 402/98k

Entscheidungstext OGH 15.12.1998 10 ObS 402/98k

- 10 ObS 409/98i

Entscheidungstext OGH 15.12.1998 10 ObS 409/98i

Vgl auch

- 10 ObS 11/99m

Entscheidungstext OGH 09.02.1999 10 ObS 11/99m

Vgl auch; Beisatz: Bei Pensionsansprüchen wegen geminderter Arbeitsfähigkeit ist notwendiger Inhalt der Feststellungen das medizinische Leistungskalkül und es bedarf der genauen Feststellung ärztlicher Diagnosen nicht. (T2)

- 10 ObS 262/99y

Entscheidungstext OGH 04.04.2000 10 ObS 262/99y

nur: Entscheidend für die Frage der Verweisbarkeit des Versicherten ist die auf Grund des ärztlichen Leistungskalküls getroffene Feststellung, in welchem Umfang er im Hinblick auf die bestehenden Einschränkungen behindert ist beziehungsweise welche Tätigkeiten er ausführen kann. (T3)

- 10 ObS 142/00f

Entscheidungstext OGH 06.06.2000 10 ObS 142/00f

Vgl auch; Beis wie T2

- 10 ObS 9/00x

Entscheidungstext OGH 27.06.2000 10 ObS 9/00x

Auch

- 10 ObS 332/99t

Entscheidungstext OGH 11.07.2000 10 ObS 332/99t

Veröff: SZ 73/110

- 10 ObS 36/01v

Entscheidungstext OGH 06.03.2001 10 ObS 36/01v

Auch; nur: Wesentlich ist daher nur die Feststellung des Leistungskalküles. (T4)

- 10 ObS 153/01z

Entscheidungstext OGH 12.06.2001 10 ObS 153/01z

Vgl auch; Beisatz: Ob und in welchem Umfang durch bestehende Leidenszustände - allenfalls auch unter Berücksichtigung einer gegenseitigen Leidensbeeinflussung - die Leistungsfähigkeit des Versicherten eingeschränkt ist, ist ebenso wie die Frage, ob und gegebenenfalls im welchem Ausmaß bei Verrichtung dem Leistungskalkül entsprechender Arbeiten künftig Krankenstände mit hoher Wahrscheinlichkeit zu erwarten sind, eine Tatsachenfrage, die von den Gerichten erster und zweiter Instanz aufgrund von Gutachten ärztlicher Sachverständiger zu klären ist. (T5)

- 10 ObS 136/01z

Entscheidungstext OGH 22.05.2001 10 ObS 136/01z

nur: Entscheidend für die Frage der Verweisbarkeit des Versicherten ist die auf Grund des ärztlichen Leistungskalküls getroffene Feststellung, in welchem Umfang er im Hinblick auf die bestehenden Einschränkungen behindert ist bzw welche Tätigkeiten er ausführen kann. Die vom Sachverständigen erhobene Diagnose bildet nur die Grundlage für das von ihm zu erstellende Leistungskalkül, das wiederum die Basis für die Feststellungen bildet. Mangels eigener medizinischer Fachkenntnisse könnte das Gericht aus einer festgestellten Diagnose keinerlei Schlussfolgerungen ableiten. (T6) Beis wie T1

- 10 ObS 275/02t

Entscheidungstext OGH 27.08.2002 10 ObS 275/02t

Vgl auch; Beis wie T5 nur: Die Frage, ob und gegebenenfalls im welchem Ausmaß bei Verrichtung dem Leistungskalkül entsprechender Arbeiten künftig Krankenstände mit hoher Wahrscheinlichkeit zu erwarten sind, ist eine Tatsachenfrage, die von den Gerichten erster und zweiter Instanz aufgrund von Gutachten ärztlicher Sachverständiger zu klären ist. (T7)

- 10 ObS 155/02w

Entscheidungstext OGH 18.07.2002 10 ObS 155/02w

- 10 ObS 310/02i

Entscheidungstext OGH 17.09.2002 10 ObS 310/02i

Vgl auch; Beis wie T5

- 10 ObS 141/03p

Entscheidungstext OGH 29.04.2003 10 ObS 141/03p

nur T3; nur T4; Beisatz: Die zu den Anforderungen im herangezogenen Verweisungsberuf und den Tätigkeiten,

welche der Versicherte auf Grund seines Leidenszustands noch verrichten kann, getroffenen Feststellungen gehören ebenso wie die Feststellung, dass in dem Verweisungsberuf österreichweit mindestens 100 Arbeitsplätze vorhanden sind, allesamt ausschließlich dem Tatsachenbereich an. (T8)

- 10 ObS 146/08f

Entscheidungstext OGH 25.11.2008 10 ObS 146/08f

Vgl auch; Beis wie T5 nur: Ob und in welchem Umfang durch bestehende Leidenszustände - allenfalls auch unter Berücksichtigung einer gegenseitigen Leidensbeeinflussung - die Leistungsfähigkeit des Versicherten eingeschränkt ist, ist eine Tatsachenfrage, die von den Gerichten erster und zweiter Instanz aufgrund von Gutachten ärztlicher Sachverständiger zu klären ist. (T9)

- 10 ObS 138/09f

Entscheidungstext OGH 29.09.2009 10 ObS 138/09f

Vgl auch; Beis wie T9

- 10 ObS 70/14p

Entscheidungstext OGH 15.07.2014 10 ObS 70/14p

Auch; nur T6

- 10 ObS 42/16y

Entscheidungstext OGH 10.05.2016 10 ObS 42/16y

Auch; Beis ähnlich wie T5

- 10 ObS 119/17y

Entscheidungstext OGH 10.10.2017 10 ObS 119/17y

Auch; Beis wie T2 nur: Nicht erforderlich ist die Feststellung ärztlicher Diagnosen. (T10)

- 10 ObS 90/18k

Entscheidungstext OGH 13.09.2018 10 ObS 90/18k

Vgl auch; Beis ähnlich T5

- 10 ObS 119/20b

Entscheidungstext OGH 19.01.2021 10 ObS 119/20b

Vgl; nur T3

- 10 ObS 171/21a

Entscheidungstext OGH 16.11.2021 10 ObS 171/21a

Vgl

- 10 ObS 196/21b

Entscheidungstext OGH 22.02.2022 10 ObS 196/21b

Beis wie T5 nur: Ob und in welchem Umfang durch bestehende Leidenszustände die Leistungsfähigkeit des Versicherten eingeschränkt ist, stellt eine nicht revisible Tatfrage dar, die durch die Gerichte erster und zweiter Instanz aufgrund von Gutachten ärztlicher Sachverständiger zu klären ist. (T11)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0084399

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

12.04.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>