

# RS OGH 1995/8/31 3Ob90/95 (3Ob91/95), 3Ob82/95, 3Ob2169/96h, 3Ob92/98w, 3Ob85/99t, 3Ob102/00x, 3Ob31

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 31.08.1995

## Norm

EO §36 F

EO §355 VIIa

EO §359

## Rechtssatz

Substrat der Exekutionsbewilligung nach § 355 EO oder eines darauf folgenden Strafbeschlusses ist nur das vom betreibenden Gläubiger behauptete Verhalten. Nur dieses Verhalten kann dann aber Gegenstand eines vom Verpflichteten eingeleiteten Impugnationsverfahrens sein. Dem beklagten betreibenden Gläubiger ist es verwehrt, die Berechtigung der Exekutionsbewilligung oder des Strafantrages im Verfahren über die Impugnationsklage auf ein im Exekutionsverfahren nicht behauptetes Zuwiderhandeln zu stützen (ausdrückliche Ablehnung von 3 Ob 44-66, 1053/91).

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 90/95  
Entscheidungstext OGH 31.08.1995 3 Ob 90/95
- 3 Ob 82/95  
Entscheidungstext OGH 24.04.1996 3 Ob 82/95  
Auch
- 3 Ob 2169/96h  
Entscheidungstext OGH 12.06.1996 3 Ob 2169/96h
- 3 Ob 92/98w  
Entscheidungstext OGH 11.11.1998 3 Ob 92/98w  
Vgl auch
- 3 Ob 85/99t  
Entscheidungstext OGH 20.10.1999 3 Ob 85/99t  
Vgl auch; Beisatz: Die Richtigkeit der maßgeblichen Tatsachenbehauptungen im Strafantrag ist nur über Impugnationsklage (§ 36 EO) des Verpflichteten zu überprüfen. (T1)
- 3 Ob 102/00x

Entscheidungstext OGH 20.12.2000 3 Ob 102/00x

Beisatz: Dieselben Grundsätze haben zu gelten, wenn in derselben Ausgabe einer Zeitung oder Zeitschrift, jedoch nicht durch dieselben Teile, gegen verschiedene Exekutionstitel verstoßen wird. Ebenso wenn sich diese Exekutionstitel insofern überschneiden, dass das Zuwiderhandeln gegen den weniger weitreichenden Unterlassungstitel zugleich auch ein Zuwiderhandeln gegen den umfassenderen Unterlassungstitel bedeutet. (T2)

Beisatz: So auch 3 Ob 157/00k. (T3)

- 3 Ob 317/01s

Entscheidungstext OGH 27.02.2002 3 Ob 317/01s

nur: Substrat der Exekutionsbewilligung nach § 355 EO oder eines darauf folgenden Strafbeschlusses ist nur das vom betreibenden Gläubiger behauptete Verhalten. Nur dieses Verhalten kann dann aber Gegenstand eines vom Verpflichteten eingeleiteten Impugnationsverfahrens sein. (T4)

Beisatz: Der vom Verpflichteten mit Impugnationsklage geltend zu machende Umstand, sich nicht titelwidrig verhalten zu haben, gründet sich auf den Tatbestand des § 36 Abs 1 Z 1 EO. (T5)

Veröff: SZ 2002/30

- 3 Ob 169/03d

Entscheidungstext OGH 22.10.2003 3 Ob 169/03d

Vgl auch; nur T4; Beisatz: Schon im Hinblick auf den Umfang einer möglichen späteren Klage nach § 36 Abs 1 Z 1 EO sind bei einer Unterlassungsexekution im Exekutionsbewilligungsbeschluss alle vom Exekutionsgericht als Zuwiderhandeln gegen den Titel angesehene Verhaltensweisen anzuführen. (T6)

- 3 Ob 195/04d

Entscheidungstext OGH 26.01.2005 3 Ob 195/04d

Vgl auch; Beis wie T6

- 3 Ob 225/06v

Entscheidungstext OGH 19.10.2006 3 Ob 225/06v

Vgl auch; Beis wie T6; Beisatz: Verneint das Gericht einen von zwei behaupteten Verstößen gegen den Exekutionstitel, so ist der Exekutionsantrag teilweise abzuweisen. (T7)

- 3 Ob 205/07d

Entscheidungstext OGH 19.12.2007 3 Ob 205/07d

nur T4

- 3 Ob 133/12y

Entscheidungstext OGH 08.08.2012 3 Ob 133/12y

- 3 Ob 201/12y

Entscheidungstext OGH 14.11.2012 3 Ob 201/12y

Auch; nur T4; Beis wie T5

- 3 Ob 89/14f

Entscheidungstext OGH 23.07.2014 3 Ob 89/14f

Vgl

- 3 Ob 242/14f

Entscheidungstext OGH 21.04.2015 3 Ob 242/14f

Auch; nur T4; Beisatz: Im Impugnationsverfahren kann dieser Sachverhalt zwar ergänzt werden, es kann dem Klagebegehren aber nicht ein völlig anderer Sachverhalt entgegengehalten werden (3 Ob 90/95). Ob eine unschädliche, bloß Teilbereiche berührende Modifikation des im Exekutionsverfahren behaupteten Sachverhalts vorliegt oder ein gänzlich anderer, ist nach den jeweiligen Umständen des Einzelfalls zu beurteilen. (T8)

- 3 Ob 191/16h

Entscheidungstext OGH 26.01.2017 3 Ob 191/16h

nur T4; Beis wie T8

- 3 Ob 1/18w

Entscheidungstext OGH 24.01.2018 3 Ob 1/18w

Auch

#### European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0080946

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

21.03.2018

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)