

RS OGH 1995/10/3 11Os132/95, 13Os19/06b, 14Os170/07t, 11Os49/11g, 14Os100/14h, 13Os142/14b, 12Os100/

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 03.10.1995

Norm

StPO §270 Abs2 Z5

StPO §281 Abs1 Z5 B

Rechtssatz

Wird eine Feststellung auf ein als widerspruchsfrei und nachvollziehbar erachtetes Sachverständigengutachten gestützt, so ist das Schöffengericht - anders als bei einer Abweichung vom Gutachten oder Hinweisen im Gutachten gegen diese Annahme - nicht gehalten, im Rahmen der (gemäß § 270 Abs 2 Z 5 StPO) auf eine gedrängte Darstellung zu beschränkenden Urteilsbegründung näher auf den Inhalt des Gutachtens einzugehen.

Entscheidungstexte

- 11 Os 132/95
Entscheidungstext OGH 03.10.1995 11 Os 132/95
- 13 Os 19/06b
Entscheidungstext OGH 14.06.2006 13 Os 19/06b
Vgl auch
- 14 Os 170/07t
Entscheidungstext OGH 11.03.2008 14 Os 170/07t
Vgl auch
- 11 Os 49/11g
Entscheidungstext OGH 30.06.2011 11 Os 49/11g
Auch
- 14 Os 100/14h
Entscheidungstext OGH 28.10.2014 14 Os 100/14h
Auch
- 13 Os 142/14b
Entscheidungstext OGH 25.11.2015 13 Os 142/14b
Auch
- 12 Os 100/16x
Entscheidungstext OGH 02.03.2017 12 Os 100/16x
- 14 Os 15/18i
Entscheidungstext OGH 06.03.2018 14 Os 15/18i
- 12 Os 98/19g
Entscheidungstext OGH 12.09.2019 12 Os 98/19g
Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0098716

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

13.11.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>