

RS OGH 1995/10/17 1Ob38/95, 1Ob305/00k, 1Ob300/01a

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 17.10.1995

Norm

WRG §117 Abs6

Rechtssatz

Entspricht die Stellung der Antragstellerin nicht der des "Enteigneten" in sinngemäßer Anwendung des Eisenbahnteilungsgesetzes, dann hat die Antragstellerin nach dem im Verfahren außer Streitsachen - abgesehen von besonderen gesetzlichen Regelungen - allgemein geltenden Grundsatz keinen Anspruch auf Ersatz der Kosten ihrer Revisionsrekursbeantwortung.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 38/95

Entscheidungstext OGH 17.10.1995 1 Ob 38/95

Veröff: SZ 68/192

- 1 Ob 305/00k

Entscheidungstext OGH 30.01.2001 1 Ob 305/00k

- 1 Ob 300/01a

Entscheidungstext OGH 29.01.2002 1 Ob 300/01a

Vgl; Beisatz: Die Bestimmungen des WRG sehen nicht vor, dass sich die Wasserrechtsbehörde des Mittels der Enteignung zu Lasten eines Wasserberechtigten bedienen dürfte, um damit eine öffentlich-rechtliche Grundlage für die Versorgung Dritter mit Trinkwasser und Nutzwasser zu schaffen. (T1)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0087612

Dokumentnummer

JJR_19951017_OGH0002_0010OB00038_9500000_005

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at