

# RS OGH 1995/10/17 1Ob1538/95

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 17.10.1995

## Norm

ABGB §870 C1

ABGB §871 D

ABGB §872

## Rechtssatz

Es ist Sache des Irreführenden, darzulegen und zu beweisen, daß der Vertrag vom Irrenden auch dann geschlossen worden wäre, wenn er den Beklagten über den wahren Sachverhalt aufgeklärt hätte, somit seinem Fehlverhalten keine Relevanz zukäme. Wenn ihm dieser Beweis nicht gelingt, muß geprüft werden, ob der Geschäftsrütt des Klägers ein unwesentlicher Irrtum in dem Sinn war, daß beide Vertragsparteien den Vertrag ohne Irrtum ebenfalls abgeschlossen hätten, wenn auch mit einem anderen Inhalt (etwa geringerem Entgelt); dabei ist der hypothetische Parteiwillen zu ermitteln, wie normale Parteien redlicherweise gehandelt hätten.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 1538/95

Entscheidungstext OGH 17.10.1995 1 Ob 1538/95

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0079859

## Dokumentnummer

JJR\_19951017\_OGH0002\_0010OB01538\_9500000\_003

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>