

# RS OGH 1995/11/7 4Ob77/95, 4Ob7/96, 4Ob2383/96m, 4Ob239/98w, 4Ob226/98h, 4Ob255/02g, 4Ob38/03x, 4Ob2

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 07.11.1995

## Norm

MSchG §4 Abs1 Z2

MSchG §4 Abs1 Z3

UWG §9 C1

## Rechtssatz

Bei bloßen Andeutungen einer bestimmten Beschaffenheit des zu kennzeichnenden Gegenstands liegt noch keine beschreibende Angabe vor; von einer solchen ist erst dann zu sprechen, wenn der ausschließlich beschreibende Charakter des Zeichenwortes für die angesprochenen Verkehrskreise allgemein, zwanglos und ohne besondere Gedankenoperationen erkennbar ist.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 77/95

Entscheidungstext OGH 07.11.1995 4 Ob 77/95

- 4 Ob 7/96

Entscheidungstext OGH 26.02.1996 4 Ob 7/96

Veröff: SZ 69/38

- 4 Ob 2383/96m

Entscheidungstext OGH 11.02.1997 4 Ob 2383/96m

- 4 Ob 239/98w

Entscheidungstext OGH 29.09.1998 4 Ob 239/98w

- 4 Ob 226/98h

Entscheidungstext OGH 28.09.1998 4 Ob 226/98h

Auch

- 4 Ob 255/02g

Entscheidungstext OGH 19.11.2002 4 Ob 255/02g

nur: Von einer solchen ist erst dann zu sprechen, wenn der ausschließlich beschreibende Charakter des Zeichenwortes für die angesprochenen Verkehrskreise allgemein, zwanglos und ohne besondere Gedankenoperationen erkennbar ist. (T1)

- 4 Ob 38/03x  
Entscheidungstext OGH 18.02.2003 4 Ob 38/03x
- 4 Ob 227/05v  
Entscheidungstext OGH 29.11.2005 4 Ob 227/05v  
nur T1; Beisatz: Hier: "fun & sun". (T2)
- 17 Ob 27/07f  
Entscheidungstext OGH 13.11.2007 17 Ob 27/07f
- 17 Ob 4/08z  
Entscheidungstext OGH 11.03.2008 17 Ob 4/08z  
nur: Bei bloßen Andeutungen einer bestimmten Beschaffenheit des zu kennzeichnenden Gegenstands liegt noch keine beschreibende Angabe vor. (T3)
- 17 Ob 33/08i  
Entscheidungstext OGH 14.10.2008 17 Ob 33/08i  
Vgl auch; Beisatz: Hier: „happy kauf“ (T4)
- 4 Ob 11/14t  
Entscheidungstext OGH 17.02.2014 4 Ob 11/14t  
Auch; Beisatz: Hier: „Expressglass“ - rein beschreibend. (T5)
- 4 Ob 49/14f  
Entscheidungstext OGH 23.04.2014 4 Ob 49/14f  
Auch
- 4 Ob 69/15y  
Entscheidungstext OGH 19.05.2015 4 Ob 69/15y  
Beisatz: Hier: Als rein beschreibend gelten Zeichen, deren Begriffsinhalt von den beteiligten Verkehrskreisen zwangslässig und ohne komplizierte Schlussfolgerungen erschlossen werden kann und die als beschreibender Hinweis auf die Art der Tätigkeit des betreffenden Unternehmens verstanden werden. (T6)
- 4 Ob 180/16y  
Entscheidungstext OGH 25.10.2016 4 Ob 180/16y  
Auch
- 4 Ob 78/18a  
Entscheidungstext OGH 23.08.2018 4 Ob 78/18a  
Auch
- 4 Ob 96/19z  
Entscheidungstext OGH 19.12.2019 4 Ob 96/19z  
Vgl; Beisatz: Hier: Wortbildmarken „Digitale Vignette“ und „Digitale Streckenmaut“; Unterscheidungskraft bejaht. (T7)
- 4 Ob 90/20v  
Entscheidungstext OGH 22.09.2020 4 Ob 90/20v  
Vgl
- 4 Ob 198/20a  
Entscheidungstext OGH 22.12.2020 4 Ob 198/20a
- 4 Ob 153/21k  
Entscheidungstext OGH 28.09.2021 4 Ob 153/21k  
Vgl; Beisatz: Hier: Wortmarke und Wort?Bild?Marke „MYFLAT“. (T8)
- 4 Ob 42/22p  
Entscheidungstext OGH 30.06.2022 4 Ob 42/22p  
Vgl; Beisatz: Hier: „Hilfswerk Österreich“ nicht beschreibend für Dienstleistungen von Erholungsheimen und Pflegediensten. (T9)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0090799

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

17.08.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)