

RS OGH 1995/11/7 4Ob77/95, 4Ob7/96, 4Ob2383/96m, 4Ob239/98w, 4Ob226/98h, 4Ob255/02g, 4Ob38/03x, 4Ob2

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 07.11.1995

Norm

MSchG §4 Abs1 Z2

MSchG §4 Abs1 Z3

UWG §9 C1

Rechtssatz

Bei bloßen Andeutungen einer bestimmten Beschaffenheit des zu kennzeichnenden Gegenstands liegt noch keine beschreibende Angabe vor; von einer solchen ist erst dann zu sprechen, wenn der ausschließlich beschreibende Charakter des Zeichenwortes für die angesprochenen Verkehrskreise allgemein, zwanglos und ohne besondere Gedankenoperationen erkennbar ist.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 77/95
Entscheidungstext OGH 07.11.1995 4 Ob 77/95
- 4 Ob 7/96
Entscheidungstext OGH 26.02.1996 4 Ob 7/96
Veröff: SZ 69/38
- 4 Ob 2383/96m
Entscheidungstext OGH 11.02.1997 4 Ob 2383/96m
- 4 Ob 239/98w
Entscheidungstext OGH 29.09.1998 4 Ob 239/98w
- 4 Ob 226/98h
Entscheidungstext OGH 28.09.1998 4 Ob 226/98h
Auch
- 4 Ob 255/02g
Entscheidungstext OGH 19.11.2002 4 Ob 255/02g
nur: Von einer solchen ist erst dann zu sprechen, wenn der ausschließlich beschreibende Charakter des Zeichenwortes für die angesprochenen Verkehrskreise allgemein, zwanglos und ohne besondere Gedankenoperationen erkennbar ist. (T1)

- 4 Ob 38/03x
Entscheidungstext OGH 18.02.2003 4 Ob 38/03x
- 4 Ob 227/05v
Entscheidungstext OGH 29.11.2005 4 Ob 227/05v
nur T1; Beisatz: Hier: "fun & sun". (T2)
- 17 Ob 27/07f
Entscheidungstext OGH 13.11.2007 17 Ob 27/07f
- 17 Ob 4/08z
Entscheidungstext OGH 11.03.2008 17 Ob 4/08z
nur: Bei bloßen Andeutungen einer bestimmten Beschaffenheit des zu kennzeichnenden Gegenstands liegt noch keine beschreibende Angabe vor. (T3)
- 17 Ob 33/08i
Entscheidungstext OGH 14.10.2008 17 Ob 33/08i
Vgl auch; Beisatz: Hier: „happy kauf" (T4)
- 4 Ob 11/14t
Entscheidungstext OGH 17.02.2014 4 Ob 11/14t
Auch; Beisatz: Hier: „Expressglass" - rein beschreibend. (T5)
- 4 Ob 49/14f
Entscheidungstext OGH 23.04.2014 4 Ob 49/14f
Auch
- 4 Ob 69/15y
Entscheidungstext OGH 19.05.2015 4 Ob 69/15y
Beisatz: Hier: Als rein beschreibend gelten Zeichen, deren Begriffsinhalt von den beteiligten Verkehrskreisen zwanglos und ohne komplizierte Schlussfolgerungen erschlossen werden kann und die als beschreibender Hinweis auf die Art der Tätigkeit des betreffenden Unternehmens verstanden werden. (T6)
- 4 Ob 180/16y
Entscheidungstext OGH 25.10.2016 4 Ob 180/16y
Auch
- 4 Ob 78/18a
Entscheidungstext OGH 23.08.2018 4 Ob 78/18a
Auch
- 4 Ob 96/19z
Entscheidungstext OGH 19.12.2019 4 Ob 96/19z
Vgl; Beisatz: Hier: Wortbildmarken „Digitale Vignette“ und „Digitale Streckenmaut“; Unterscheidungskraft bejaht. (T7)
- 4 Ob 90/20v
Entscheidungstext OGH 22.09.2020 4 Ob 90/20v
Vgl
- 4 Ob 198/20a
Entscheidungstext OGH 22.12.2020 4 Ob 198/20a
- 4 Ob 153/21k
Entscheidungstext OGH 28.09.2021 4 Ob 153/21k
Vgl; Beisatz: Hier: Wortmarke und Wort?Bild?Marke „MYFLAT“. (T8)
- 4 Ob 42/22p
Entscheidungstext OGH 30.06.2022 4 Ob 42/22p
Vgl; Beisatz: Hier: „Hilfswerk Österreich“ nicht beschreibend für Dienstleistungen von Erholungsheimen und Pflegediensten. (T9)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0090799

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

17.08.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at