

# RS OGH 1995/11/21 4Ob568/95, 2Ob75/99i

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 21.11.1995

## Norm

ABGB §896

ABGB §1313

ABGB §1478

HGB §432 Abs3

CMR Art32 lita

CMR Art34

CMR Art39 Abs4

## Rechtssatz

Die Regelung des Art 32 Abs 1 lit a CMR nimmt auf Rückgriffsansprüche des Hauptfrachtführers gegen seinen Unterfrachtführer, auf den die Voraussetzungen des Art 34 CMR nicht zutreffen, nicht Bedacht. Aus Art 39 Abs 4 CMR läßt sich jedoch auch für solche Rückgriffsansprüche ableiten, daß die Verjährung derartiger Regreßforderungen frühestens mit dem Ersatz des Schadens durch den Hauptfrachtführer an seinen Vertragspartner beginnen kann (unter Hinweis auf die ausführlich begründete Entscheidung 1 Ob 563/85 = SZ 58/122 = JBl 1986, 317 = TranspR 1986, 377).

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 568/95

Entscheidungstext OGH 21.11.1995 4 Ob 568/95

- 2 Ob 75/99i

Entscheidungstext OGH 20.06.2000 2 Ob 75/99i

Gegenteilig; Beisatz: Der Ersatzanspruch des Hauptfrachtführers gegen seinen Unterfrachtführer entsteht im selben Zeitpunkt, in dem der Anspruch des Absenders gegen den Hauptfrachtführer entstanden ist. Es handelt sich dabei in Wahrheit nur um ein und denselben Anspruch. (T1)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0090780

## Dokumentnummer

JJR\_19951121\_OGH0002\_0040OB00568\_9500000\_001

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)