jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1995/11/22 13Os122/95, 12Os165/98, 12Os15/03, 14Os134/03, 11Os3/04, 13Os112/07f, Ds9/09, 13Os

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 22.11.1995

Norm

StGB §34 Z17

Rechtssatz

Der besondere Milderungsgrund des § 34 Z 17 StGB wird bereits durch den wesentlichen Beitrag zur Wahrheitsfindung begründet. Er erfährt zusätzlich eine Vertiefung durch die Ablegung eines reumütigen Geständnisses (welches auch für sich allein diesen Milderungsgrund herzustellen vermag), kommt aber auch bei fehlender Schuldeinsicht und Reue nicht deshalb in Wegfall.

Entscheidungstexte

- 13 Os 122/95
  Entscheidungstext OGH 22.11.1995 13 Os 122/95
- 12 Os 165/98
  Entscheidungstext OGH 21.01.1999 12 Os 165/98
  Auch; nur: Der besondere Milderungsgrund des § 34 Z 17 StGB wird bereits durch den wesentlichen Beitrag zur Wahrheitsfindung begründet. (T1)
- 12 Os 15/03
  Entscheidungstext OGH 05.06.2003 12 Os 15/03
  Beisatz: Ein wesentlicher Beitrag zur Wahrheitsfindung kann auch durch ein Tatsachengeständnis bewirkt werden kann. (T2)
- 14 Os 134/03
  Entscheidungstext OGH 18.11.2003 14 Os 134/03
  Auch
- 11 Os 3/04
  Entscheidungstext OGH 09.03.2004 11 Os 3/04
  Vgl; Beisatz: Das grundsätzlich mögliche kumulative Zusammentreffen beider Varianten des § 34 Abs 1 Z 17 StGB setzt voraus, dass der Angeklagte durch seine Aussage über das (als mildernd zu wertende) Geständnis hinaus (zB durch Preisgabe von Mittätern) wesentlich zur Wahrheitsfindung beigetragen hat. (T3)
- 13 Os 112/07f
  Entscheidungstext OGH 07.11.2007 13 Os 112/07f
  Vgl auch; Beis ähnlich wie T3

- Ds 9/09
  Entscheidungstext OGH 29.09.2009 Ds 9/09
  Vgl auch
- 13 Os 71/09d
  Entscheidungstext OGH 15.10.2009 13 Os 71/09d
  Auch; Beisatz: Was einen Beitrag zur Wahrheitsfindung anlangt, stellt das Gesetz nicht auf die innerliche Umkehr des Täters, sondern auf die Bedeutung seiner Aussage für die Beweisführung ab. (WK-StGB - 2 § 34 Rz 33). (T4)
- 20 Os 9/16y
  Entscheidungstext OGH 20.12.2016 20 Os 9/16y
  Auch
- 20 Os 16/16b
  Entscheidungstext OGH 25.04.2017 20 Os 16/16b
  Vgl auch; Beisatz: Hier: Disziplinarverfahren gegen einen Rechtsanwalt; kein Milderungsgrund bei für die Beweisführung bedeutungsloser Aussage. (T5)
- 20 Ds 13/17t
  Entscheidungstext OGH 14.11.2017 20 Ds 13/17t
  Vgl auch; Beis ähnlich T2; Beis ähnlich T4; Beis wie T5
- 22 Ds 4/19m
  Entscheidungstext OGH 06.11.2019 22 Ds 4/19m
  Vgl; Beis wie T5
- 22 Ds 3/19i
  Entscheidungstext OGH 04.12.2019 22 Ds 3/19i
  Vgl; Beisatz: Den Milderungsgrund des reumütigen Geständnisses (§ 34 Abs 1 Z 17 erster Fall StGB) stellt ein sogenanntes Tatsachengeständnis niemals her. Unter dem Aspekt eines wesentlichen Beitrags zur Wahrheitsfindung (§ 34 Abs 1 Z 17 zweiter Fall StGB) ist es nur dann von Bedeutung, wenn es sich maßgeblich auf die Beweiswürdigung auswirkt. (T6)
- 25 Ds 1/20v
  Entscheidungstext OGH 08.06.2020 25 Ds 1/20v
  Vgl; Beis wie T5; Beis wie T6
- 24 Ds 8/20s
  Entscheidungstext OGH 26.05.2021 24 Ds 8/20s
  Vgl; Beis wie T6

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0091460

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

05.07.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at