

# RS OGH 1995/11/28 5Ob136/95, 5Ob193/06b, 5Ob44/19k, 5Ob137/19m

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 28.11.1995

## Norm

MRG §27 Abs1 Z5

## Rechtssatz

Die Verbotsnorm des § 27 Abs 1 Z 5 MRG ist als Generalklausel zu den in Z 1 bis 4 desselben Absatzes erfassten Sonderfällen gesetzlich verpönter Vereinbarungen konzipiert. Ob eine Vereinbarung, in der sich der Vermieter eine mit dem Mietvertrag in keinem unmittelbaren Zusammenhang stehende Leistung versprechen lässt, im Sinne der genannten Verbotsnorm sittenwidrig ist, kann daher immer nur unter Bedachtnahme auf den mit dem Verbot bestimmter Vereinbarungen insgesamt verfolgten Zweck des § 27 MRG beurteilt werden.

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 136/95  
Entscheidungstext OGH 28.11.1995 5 Ob 136/95
- 5 Ob 193/06b  
Entscheidungstext OGH 14.11.2006 5 Ob 193/06b  
Beisatz: Besondere Bedeutung kommt unter diesem Aspekt der Bestimmung des § 27 Abs 1 Z 1 MRG zu, wonach Vereinbarungen ungültig und verboten sind, die beim Leistungsaustausch zwischen Mieter und Vermieter das Äquivalenzprinzip verletzen. (T1)
- 5 Ob 44/19k  
Entscheidungstext OGH 25.04.2019 5 Ob 44/19k
- 5 Ob 137/19m  
Entscheidungstext OGH 18.12.2019 5 Ob 137/19m

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0079716

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

18.02.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)