

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 1995/12/14 12Os104/95, 12Os171/95, 11Os133/06b, 11Os81/08h (11Os82/08f), 13Os12/10d, 13Os142/**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 14.12.1995

## **Norm**

StPO §245 Abs1a

StPO §365 Abs2

## **Rechtssatz**

Durch die im Gerichtstag nachgeholte Befragung (Mayerhofer - Rieder StPO 3. Auflage § 365 E 21 b) ist dem Gesetz § 365 Abs 2 StPO nunmehr Genüge getan.

## **Entscheidungstexte**

- 12 Os 104/95

Entscheidungstext OGH 14.12.1995 12 Os 104/95

- 12 Os 171/95

Entscheidungstext OGH 29.02.1996 12 Os 171/95

Vgl auch; Beisatz: Infolge Abwesenheit des Angeklagten ist der Mangel nicht sanierbar. (T1)

- 11 Os 133/06b

Entscheidungstext OGH 27.03.2007 11 Os 133/06b

Vgl auch; Beis wie T1; Beisatz: Der ohne Anhörung des Beschuldigten erfolgte Zuspruch ist unzulässig. (T2)

- 11 Os 81/08h

Entscheidungstext OGH 24.06.2008 11 Os 81/08h

Vgl; Beisatz: Dabei handelt es sich um ein zwingendes, dem Grundsatz des beiderseitigen Gehörs Rechnung tragendes Gebot (WK-StPO § 365 Rz 28), sodass der ohne Anhörung erfolgte Zuspruch unzulässig war. (T3)

- 13 Os 12/10d

Entscheidungstext OGH 17.02.2011 13 Os 12/10d

Auch; Beis wie T1; Beis wie T3

- 13 Os 142/14b

Entscheidungstext OGH 25.11.2015 13 Os 142/14b

- 13 Os 143/14z

Entscheidungstext OGH 25.11.2015 13 Os 143/14z

Beis wie T1

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0101175

## **Im RIS seit**

15.06.1997

## **Zuletzt aktualisiert am**

27.01.2016

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)