

RS OGH 1996/3/13 5Ob1020/96, 5Ob271/09b, 5Ob124/10m, 5Ob42/15k, 5Ob70/19h

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 13.03.1996

Norm

B-VG Art89 Abs2
MRG aF §16 Abs1 Z1
MRG §16 Abs1 Z2
MRG §16 Abs2

Rechtssatz

Es bestehen keine Bedenken gegen die Verfassungsmäßigkeit des § 16 Abs 1 Z 1 aF MRG, weil es sich bei der gesetzlichen Beschränkung der Gegenleistung auf ein nach objektiven Kriterien (hier: der in § 16 Abs 1 Z 1 MRG aF genannten) zu ermittelndes Maß um sachlich gerechtfertigte Beschränkungen der Erwerbsfreiheit handelt.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 1020/96
Entscheidungstext OGH 13.03.1996 5 Ob 1020/96
- 5 Ob 271/09b
Entscheidungstext OGH 11.02.2010 5 Ob 271/09b
Vgl; Beisatz: Hier: Keine unverhältnismäßige Einschränkung der Eigentums? und Erwerbsfreiheit durch die Regelung über den Richtwertmietzins nach § 16 Abs 2 MRG. (T1)
- 5 Ob 124/10m
Entscheidungstext OGH 23.09.2010 5 Ob 124/10m
Vgl; Beis wie T1
- 5 Ob 42/15k
Entscheidungstext OGH 24.03.2015 5 Ob 42/15k
Auch
- 5 Ob 70/19h
Entscheidungstext OGH 13.06.2019 5 Ob 70/19h
Vgl; Beisatz: Hier: § 16 Abs 1 Z 2 MRG. (T2)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1996:RS0103213

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

28.08.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at