

RS OGH 1996/3/26 10ObS52/96, 10ObS20/95, 10ObS2374/96g, 10ObS150/99b, 10ObS294/00h, 10ObS27/01w, 10O

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 26.03.1996

Norm

ASVG §133 Abs2

B-KUVG §62 Abs2

BSVG §83 Abs2

GSVG §90 Abs2

Rechtssatz

Die Kosten einer von der Wissenschaft noch nicht anerkannten Behandlungsmethode (Außenseitermethode - hier Ukraine) sind zu ersetzen, wenn zunächst eine - kostengünstigere - zumutbare Behandlung nach wissenschaftlich anerkannten Regeln versucht wurde und die Außenseitermethode beim Versicherten erfolgreich war oder doch nach den bisherigen Erfahrungen (prognostisch) ein Erfolg erwartet werden durfte. Hätte jedoch schon mit schulmedizinischen Methoden das Auslangen gefunden werden können, dann kommt ein Ersatz der Kosten für die Außenseitermethode nicht in Betracht, da diesfalls das Maß des Notwendigen überschritten worden wäre und somit kein Anspruch auf eine Kostenübernahme durch den Sozialversicherungsträger bestünde.

Entscheidungstexte

- 10 ObS 52/96

Entscheidungstext OGH 26.03.1996 10 ObS 52/96

Veröff: SZ 69/80

- 10 ObS 20/95

Entscheidungstext OGH 09.04.1996 10 ObS 20/95

Auch; Veröff: SZ 69/87

- 10 ObS 2374/96g

Entscheidungstext OGH 26.11.1996 10 ObS 2374/96g

- 10 ObS 150/99b

Entscheidungstext OGH 31.08.1999 10 ObS 150/99b

- 10 ObS 294/00h

Entscheidungstext OGH 24.10.2000 10 ObS 294/00h

Auch; nur: Die Kosten einer von der Wissenschaft noch nicht anerkannten Behandlungsmethode

(Außenseitermethode - hier Ukraine) sind zu ersetzen, wenn zunächst eine - kostengünstigere - zumutbare Behandlung nach wissenschaftlich anerkannten Regeln versucht wurde und die Außenseitermethode beim Versicherten erfolgreich war oder doch nach den bisherigen Erfahrungen (prognostisch) ein Erfolg erwartet werden durfte. (T1)

Beisatz: Oder wenn eine wissenschaftlich anerkannte schulmedizinische Behandlung nicht erfolgversprechend gewesen wäre. (T2)

- 10 ObS 27/01w

Entscheidungstext OGH 25.09.2001 10 ObS 27/01w

Auch; nur T1; Beis wie T2

- 10 ObS 409/02y

Entscheidungstext OGH 29.04.2003 10 ObS 409/02y

Auch; Beisatz: Wenn herkömmliche Behandlungsmethoden erfolgreich und ohne Nebenwirkungen angewandt werden konnten (beziehungsweise angewandt hätten werden können), besteht kein Anlass zur Kostenübernahme für alternative Heilmethoden durch den gesetzlichen Krankenversicherungsträger. (T3)

Beisatz: Wenn jedoch schulmedizinische Behandlungsmethoden zu unerwünschten (erheblichen) Nebenwirkungen führen und durch alternative Heilmethoden der gleiche Behandlungserfolg (ohne solche Nebenwirkungen) erzielt werden kann, kommt eine Kostenübernahme für alternative Heilmethoden in Betracht. (T4)

- 10 ObS 75/06m

Entscheidungstext OGH 27.06.2006 10 ObS 75/06m

Vgl auch; Beisatz: Im vorliegenden Fall konnte zur Behandlung von neuropathischen Schmerzen erfolgreich ein im Erstattungskodex enthaltenes Heilmittel angewendet werden. (T5)

- 10 ObS 46/08z

Entscheidungstext OGH 24.07.2008 10 ObS 46/08z

Auch; Beisatz: Ein Kostenersatz bei einer von der Wissenschaft noch nicht anerkannten Behandlungsmethode (Außenseitermethode) kann nur dann gewährt werden, wenn diese Behandlung einer zweckmäßigen Krankenbehandlung entspricht und das Maß des Notwendigen nicht überschreitet. Dies setzt voraus, dass eine zumutbare erfolgversprechende Behandlung nach wissenschaftlich anerkannten Regeln der ärztlichen Kunst nicht zur Verfügung stand oder eine solche erfolglos blieb, während die Außenseitermethode beim Versicherten erfolgreich war oder von ihr nach den Ergebnissen einer für die Bildung eines Erfahrungssatzes ausreichenden Zahl von Fällen ein Erfolg erwartet werden konnte, sie sich also als erfolgversprechend darstellte. (T6)

Beis wie T3; Beisatz: Wenn jedoch schulmedizinische Behandlungsmethoden zu unerwünschten (erheblichen) Nebenwirkungen führen und durch alternative Heilmethoden der gleiche Behandlungserfolg (ohne solche Nebenwirkungen) erzielt werden kann, kommt im Sinn einer „zweckmäßigen“ Krankenbehandlung (vgl § 133 Abs 2 ASVG) auch eine Kostenübernahme für alternative Heilmethoden durch den gesetzlichen Krankenversicherungsträger in Betracht, wobei die Zweckmäßigkeit einer Krankenbehandlung nicht allein nach ökonomischen Gesichtspunkten beurteilt werden darf, sondern auch das Ausmaß der Betroffenheit des Patienten im Einzelfall berücksichtigt werden muss. (T7)

- 10 ObS 69/08g

Entscheidungstext OGH 24.07.2008 10 ObS 69/08g

Auch; Beis wie T6; Beis wie T3; Beis wie T7

- 10 ObS 70/08d

Entscheidungstext OGH 24.07.2008 10 ObS 70/08d

Auch; Beis wie T6; Beis wie T3; Beis wie T7

- 10 ObS 68/08k

Entscheidungstext OGH 09.09.2008 10 ObS 68/08k

Auch; Beis wie T6; Beis wie T3; Beis wie T7

- 3 Ob 283/08a

Entscheidungstext OGH 19.05.2009 3 Ob 283/08a

nur T1

- 10 ObS 86/09h

Entscheidungstext OGH 10.11.2009 10 ObS 86/09h

Auch; Beis wie T3; Beisatz: Das Wort „eine“ ist der unbestimmte Artikel und nicht das Zahlwort und schulmedizinische Methoden sind vorrangig im dargelegten Sinn. (T8)

Beisatz: Ein Ersatz der Kosten einer Außenseitermethode ist zu gewähren, wenn die weitere Behandlung mit einer anderen erfolgversprechenden Methode nicht zumutbar ist. Diese Frage ist aufgrund einer Abwägung des Interesses des Klägers an einer Heilung oder Linderung seiner Krankheit mit dem Interesse der Versichertengemeinschaft an einer ökonomischen Sicherung des Sachleistungsprinzips und wirtschaftlichen Mittelverwendung zu entscheiden. Neben den Kosten der jeweiligen Behandlungsmethoden sind bei der Interessenabwägung im Besonderen das Ausmaß an vorliegenden Erfahrungswerten für den Erfolg der einzelnen Methoden, ihre Erfolgsschancen unter den Umständen des konkreten Falls für Heilung oder für Art und Ausmaß der Linderung des Leidens, die Dauer, Risiken, Nebenwirkungen und Folgen der Behandlungen, das Ausmaß des Eingriffs in die körperliche Integrität durch die jeweilige Behandlung ebenso zu berücksichtigen wie der Umstand, dass die vorangegangenen Behandlungen erfolglos geblieben sind. (T9)

- 7 Ob 63/10f

Entscheidungstext OGH 21.04.2010 7 Ob 63/10f

Vgl; Beisatz: Die oberstgerichtliche Judikatur zu § 133 Abs 2 ASVG ist auch für die Frage der Anwendung von Außenseitermethoden in rein privatrechtlichen Schadenersatzstreitigkeiten heranzuziehen. (T10)

Beisatz: Hier: Delphintherapie. (T11)

- 9 Ob 32/12i

Entscheidungstext OGH 21.02.2013 9 Ob 32/12i

Vgl auch

- 10 ObS 26/14t

Entscheidungstext OGH 23.04.2014 10 ObS 26/14t

Auch

- 10 ObS 55/19i

Entscheidungstext OGH 28.05.2019 10 ObS 55/19i

Beisatz: Hier: Fehlende Feststellung des Erfolgs einer Nano-Knife-Behandlung eines Prostatakarzinoms. (T12)

- 3 Ob 116/19h

Entscheidungstext OGH 26.06.2019 3 Ob 116/19h

Vgl; Beis wie T5; Bem: Hier: Im Rahmen einer komplementärmedizinischen Behandlung verschriebene Produkte. (T13)

- 10 ObS 149/19p

Entscheidungstext OGH 17.12.2019 10 ObS 149/19p

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1996:RS0102470

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

24.02.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at