

# RS OGH 1996/3/26 5Ob508/96, 2Ob259/99y, 2Ob246/99m, 9ObA95/00m, 7Ob37/01v, 7Ob314/00b, 2Ob104/01k, 7

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 26.03.1996

## Norm

ZPO §500 Abs3

ZPO §502 Abs2

ZPO §502 Abs4 Z1

AußStrG 2005 §62 Abs1

## Rechtssatz

Dass eine Rechtsprechung des Obersten Gerichtshofes zu einem vergleichbaren Sachverhalt fehlt, bedeutet keineswegs, dass die Entscheidung von der Lösung einer im Sinne des § 502 Abs 1 ZPO erheblichen Rechtsfrage des materiellen Rechts oder des Verfahrensrechtes abhängt. Besonderheiten der Fallgestaltung schließen eine richtungsweisende, die Rechtsentwicklung vorantreibende und für zukünftige Entscheidungen nutzbringende Judikatur des Obersten Gerichtshofes sogar eher aus.

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 508/96

Entscheidungstext OGH 26.03.1996 5 Ob 508/96

- 2 Ob 259/99y

Entscheidungstext OGH 23.09.1999 2 Ob 259/99y

nur: Dass eine Rechtsprechung des Obersten Gerichtshofes zu einem vergleichbaren Sachverhalt fehlt, bedeutet keineswegs, dass die Entscheidung von der Lösung einer im Sinne des § 502 Abs 1 ZPO erheblichen Rechtsfrage des materiellen Rechts oder des Verfahrensrechtes abhängt. (T1)

Beisatz: Zur Haftung Unmündiger gemäß § 1310 ABGB und zum Mitverschulden Unmündiger existiert bereits eine umfangreiche Rechtsprechung. (T2)

- 2 Ob 246/99m

Entscheidungstext OGH 23.09.1999 2 Ob 246/99m

Vgl auch; Beisatz: Dass es keine Rechtsprechung des Obersten Gerichtshofes "für eine Unfallsituation im Freizeitsportbereich auf Parkplätzen" gibt, begründet für sich keine erhebliche Rechtsfrage, weil es nicht Aufgabe des Obersten Gerichtshofes ist, abstrakt die "Unfallsituation im Freizeitsportbereich auf Parkplätzen" zu beurteilen. (T3)

- 9 ObA 95/00m  
Entscheidungstext OGH 05.04.2000 9 ObA 95/00m
- 7 Ob 37/01v  
Entscheidungstext OGH 28.02.2001 7 Ob 37/01v  
Auch
- 7 Ob 314/00b  
Entscheidungstext OGH 23.01.2001 7 Ob 314/00b
- 2 Ob 104/01k  
Entscheidungstext OGH 16.05.2001 2 Ob 104/01k
- 7 Ob 120/01z  
Entscheidungstext OGH 23.05.2001 7 Ob 120/01z  
Auch
- 7 Ob 72/01s  
Entscheidungstext OGH 13.06.2001 7 Ob 72/01s  
Vgl auch; nur T1
- 3 Ob 286/01g  
Entscheidungstext OGH 27.02.2002 3 Ob 286/01g  
Vgl auch; Beisatz: Hier: Schmerzengeldbemessung. (T4)
- 2 Ob 102/02t  
Entscheidungstext OGH 06.05.2002 2 Ob 102/02t  
nur T1
- 7 Ob 113/01w  
Entscheidungstext OGH 07.05.2002 7 Ob 113/01w  
Auch; nur T1; Beisatz: Diese Begründung des Zulassungsausspruches reicht daher nicht aus, um das Vorliegen der Zulässigkeitsvoraussetzungen des § 502 Abs 1 ZPO darzustellen. (T5)
- 7 Ob 117/02k  
Entscheidungstext OGH 12.06.2002 7 Ob 117/02k  
GIKS
- 8 ObA 175/02x  
Entscheidungstext OGH 08.08.2002 8 ObA 175/02x  
Beisatz: Hier: § 46 Abs 1 ASGG. (T6)
- 8 ObA 78/02g  
Entscheidungstext OGH 08.08.2002 8 ObA 78/02g  
Beis wie T6
- 3 Ob 322/02b  
Entscheidungstext OGH 21.08.2003 3 Ob 322/02b  
Auch; nur T1
- 7 Ob 201/03i  
Entscheidungstext OGH 01.10.2003 7 Ob 201/03i  
nur T1
- 7 Ob 249/03y  
Entscheidungstext OGH 10.11.2003 7 Ob 249/03y  
Auch; nur T1
- 7 Ob 53/04a  
Entscheidungstext OGH 31.03.2004 7 Ob 53/04a  
nur T1
- 3 Ob 77/04a  
Entscheidungstext OGH 26.05.2004 3 Ob 77/04a  
Vgl auch; nur T1; Beisatz: Das Äußern von abstrusen Rechtsansichten allein führt noch nicht zum Vorliegen erheblicher Rechtsfragen, die der Oberste Gerichtshof jedenfalls beantworten müsste. (T7)
- 8 Ob 26/05i

Entscheidungstext OGH 17.03.2005 8 Ob 26/05i

- 7 Ob 140/05x

Entscheidungstext OGH 11.07.2005 7 Ob 140/05x

- 10 Ob 22/04i

Entscheidungstext OGH 27.09.2005 10 Ob 22/04i

nur T1; Beisatz: Die ordentliche Revision wäre andernfalls im Zulassungsbereich nahezu immer zulässig. (T8)

- 3 Ob 202/05k

Entscheidungstext OGH 29.03.2006 3 Ob 202/05k

nur T1; Beisatz: Die Frage nach der Vertretbarkeit einer anderen als der von der zweiten Instanz erzielten Lösung rechtfertigt die Anrufung des Obersten Gerichtshof nicht. (T9)

- 3 Ob 245/05h

Entscheidungstext OGH 29.03.2006 3 Ob 245/05h

Auch; nur T1

- 10 Ob 30/06v

Entscheidungstext OGH 22.05.2006 10 Ob 30/06v

Auch; nur T1; Beis wie T8

- 7 Ob 180/06f

Entscheidungstext OGH 30.08.2006 7 Ob 180/06f

- 3 Ob 24/06k

Entscheidungstext OGH 19.10.2006 3 Ob 24/06k

Auch

- 6 Ob 264/06a

Entscheidungstext OGH 30.11.2006 6 Ob 264/06a

- 4 Ob 12/07d

Entscheidungstext OGH 13.02.2007 4 Ob 12/07d

Beisatz: Hier: Irreführungseignung eines Preisvergleichs nach § 2 UWG. (T10)

- 2 Ob 273/05v

Entscheidungstext OGH 19.04.2007 2 Ob 273/05v

Auch; nur T1

- 6 Ob 148/07v

Entscheidungstext OGH 13.07.2007 6 Ob 148/07v

Auch; nur T1; Beis wie T8; Beisatz: Die Höhe des Streitwerts ist für sich genommen für das Vorliegen einer erheblichen Rechtsfrage im Sinne des § 502 Abs 1 ZPO ohne Bedeutung. (T11)

- 2 Ob 30/07m

Entscheidungstext OGH 28.06.2007 2 Ob 30/07m

- 2 Ob 215/07t

Entscheidungstext OGH 17.12.2007 2 Ob 215/07t

Auch, nur T1

- 10 Ob 24/08i

Entscheidungstext OGH 10.03.2008 10 Ob 24/08i

nur T1

- 8 ObA 35/08t

Entscheidungstext OGH 27.05.2008 8 ObA 35/08t

nur T1; Beisatz: Dass eine Entscheidung des Obersten Gerichtshofs zu einem gleichartigen (oder hinreichend ähnlichen) Fall fehlt, begründet noch nicht das Vorliegen einer erheblichen Rechtsfrage. (T12)

- 2 Ob 7/08f

Entscheidungstext OGH 29.05.2008 2 Ob 7/08f

Auch; nur T1

- 8 ObA 48/08d

Entscheidungstext OGH 02.09.2008 8 ObA 48/08d

Vgl; Beisatz: Allein die Frage nach der Vertretbarkeit einer anderen als der in zweiter Instanz erzielten Lösung

kann die Anrufung des Obersten Gerichtshofs nicht rechtfertigen; andernfalls hätte der Oberste Gerichtshof in solchen, in den Zulassungsbereich fallenden Fällen immer die Sachentscheidung zu fällen. (T13)

- 8 Ob 91/08b

Entscheidungstext OGH 14.10.2008 8 Ob 91/08b

Vgl; Beisatz: Der Umstand, dass „zu einer solchen Konstellation“ noch keine ausdrückliche Rechtsprechung vorliegt, ist eine bloße Leerformel. (T14)

- 2 Ob 123/08i

Entscheidungstext OGH 27.11.2008 2 Ob 123/08i

Auch; nur T1

- 5 Ob 8/09a

Entscheidungstext OGH 03.03.2009 5 Ob 8/09a

Vgl; Beis wie T12

- 7 Ob 43/09p

Entscheidungstext OGH 03.06.2009 7 Ob 43/09p

Auch

- 2 Ob 275/08t

Entscheidungstext OGH 20.05.2009 2 Ob 275/08t

- 4 Ob 145/09s

Entscheidungstext OGH 29.09.2009 4 Ob 145/09s

Auch

- 7 Ob 157/09b

Entscheidungstext OGH 02.09.2009 7 Ob 157/09b

Auch

- 4 Ob 170/09t

Entscheidungstext OGH 19.11.2009 4 Ob 170/09t

Vgl; Beis wie T12

- 3 Ob 272/09k

Entscheidungstext OGH 27.01.2010 3 Ob 272/09k

- 4 Ob 76/10w

Entscheidungstext OGH 11.05.2010 4 Ob 76/10w

Auch; Beis wie T12

- 5 Ob 69/10y

Entscheidungstext OGH 31.08.2010 5 Ob 69/10y

Vgl; Beis wie T12

- 9 ObA 15/10m

Entscheidungstext OGH 29.09.2010 9 ObA 15/10m

- 6 Ob 165/10y

Entscheidungstext OGH 22.09.2010 6 Ob 165/10y

- 2 Ob 210/09k

Entscheidungstext OGH 24.08.2010 2 Ob 210/09k

Auch; nur T1

- 3 Ob 194/10s

Entscheidungstext OGH 11.11.2010 3 Ob 194/10s

nur T1

- 1 Ob 162/10w

Entscheidungstext OGH 23.11.2010 1 Ob 162/10w

nur T1

- 4 Ob 186/10x

Entscheidungstext OGH 18.01.2011 4 Ob 186/10x

Auch; nur T1

- 8 Ob 58/10b

Entscheidungstext OGH 22.02.2011 8 Ob 58/10b

nur T1

- 3 Ob 202/10t

Entscheidungstext OGH 23.02.2011 3 Ob 202/10t

nur T1

- 1 Ob 29/11p

Entscheidungstext OGH 31.03.2011 1 Ob 29/11p

nur T1; Beisatz: Hier: § 62 Abs 1 AußStrG 2005. (T15)

- 2 Ob 103/10a

Entscheidungstext OGH 17.02.2011 2 Ob 103/10a

Auch; nur T1

- 5 Ob 6/11k

Entscheidungstext OGH 09.02.2011 5 Ob 6/11k

Auch; Beis wie T12

- 5 Ob 12/11t

Entscheidungstext OGH 09.02.2011 5 Ob 12/11t

Beis wie T9; Beis wie T13

- 3 Ob 62/11f

Entscheidungstext OGH 11.05.2011 3 Ob 62/11f

- 1 Ob 88/11i

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)