jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1996/4/18 15Os41/96 (15Os63/96), 13Os26/00, 14Os12/06f, 13Os77/07h, 14Os127/07v, 14Os166/07d,

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 18.04.1996

Norm

StPO §281 Abs1 Z5 A

Rechtssatz

Undeutlichkeit liegt vor, wenn den Feststellungen des Urteils nicht klar zu entnehmen ist, welche entscheidende Tatsache das Gericht sowohl auf der objektiven als auch auf der subjektiven Tatseite als erwiesen angenommen hat und aus welchen Gründen dies geschehen ist.

Entscheidungstexte

- 15 Os 41/96
  Entscheidungstext OGH 18.04.1996 15 Os 41/96
- 13 Os 26/00
  Entscheidungstext OGH 28.06.2000 13 Os 26/00
- 14 Os 12/06f
  Entscheidungstext OGH 09.05.2006 14 Os 12/06f
  Auch
- 13 Os 77/07h
  Entscheidungstext OGH 03.10.2007 13 Os 77/07h
  Vgl auch; Beisatz: Undeutlichkeit iSd Z 5 erster Fall ist gegeben, wenn - nach der Beurteilung durch den Obersten Gerichtshof, also aus objektiver Sicht - nicht auch für den Beschwerdeführer unzweifelhaft erkennbar ist, ob eine entscheidende Tatsache in den Entscheidungsgründen festgestellt wurde (Feststellungsebene) oder auch aus welchen Gründen die Feststellung entscheidender Tatsachen erfolgt ist (Beweiswürdigungsebene; WK-StPO § 281 Rz 419). (T1)
- 14 Os 127/07v
  Entscheidungstext OGH 15.01.2008 14 Os 127/07v
  Auch; Beisatz: Undeutlichkeit im Sinn der Z 5 ist gegeben, wenn - nach der Beurteilung durch den Obersten Gerichtshof, also aus objektiver Sicht - nicht für den Beschwerdeführer und das Rechtsmittelgericht unzweifelhaft erkennbar ist, ob eine entscheidende Tatsache in den Entscheidungsgründen festgestellt wurde oder aus welchen Gründen die Feststellung entscheidender Tatsachen erfolgt ist, wobei stets die Gesamtheit der

Entscheidungsgründe und das Erkenntnis in den Blick zu nehmen ist. (T2)

- 14 Os 166/07d
  Entscheidungstext OGH 15.01.2008 14 Os 166/07d
  Vgl auch; Beis wie T1
- 13 Os 24/10v
  Entscheidungstext OGH 08.04.2010 13 Os 24/10v
  Auch; Beis wie T2
- 13 Os 73/11a
  Entscheidungstext OGH 25.08.2011 13 Os 73/11a
  Auch; Beis ähnlich wie T2
- 15 Os 161/11g
  Entscheidungstext OGH 25.01.2012 15 Os 161/11g
- 11 Os 157/12s
  Entscheidungstext OGH 15.01.2013 11 Os 157/12s
- 11 Os 101/13g
  Entscheidungstext OGH 29.10.2013 11 Os 101/13g
- 15 Os 140/14y
  Entscheidungstext OGH 03.12.2014 15 Os 140/14y
- 14 Os 3/15w
  Entscheidungstext OGH 03.03.2015 14 Os 3/15w
- 12 Os 161/15s
  Entscheidungstext OGH 03.03.2016 12 Os 161/15s
- 12 Os 126/16w
  Entscheidungstext OGH 18.05.2017 12 Os 126/16w
- 14 Os 144/19m
  Entscheidungstext OGH 14.01.2020 14 Os 144/19m
  Vgl
- 15 Os 16/20x
  Entscheidungstext OGH 18.05.2020 15 Os 16/20x
  Vgl
- 15 Os 144/20w
  Entscheidungstext OGH 31.03.2021 15 Os 144/20w
  Vgl; Beis wie T2
- 15 Os 131/21k
  Entscheidungstext OGH 09.11.2021 15 Os 131/21k
  Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1996:RS0089983

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

01.03.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at