

**RS OGH 1996/4/26 6Ob512/96  
(6Ob513/96), 1Ob358/99z,  
3Ob316/01v, 4Ob235/03t,  
9ObA14/08m**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 26.04.1996

## Norm

ABGB §886

CMR allg

CMR Art30 Abs3

EuGVÜ Art17

LGVÜ Art17

## Rechtssatz

Im Anwendungsbereich der CMR ist das Schriftlichkeitsgebot nicht im Sinne der "Unterschriftlichkeit" zu verstehen, sodass die Übermittlung von Erklärungen durch Telefax dem Formerfordernis genügt.

## Entscheidungstexte

- 6 Ob 512/96  
Entscheidungstext OGH 26.04.1996 6 Ob 512/96  
Veröff: SZ 69/107
- 1 Ob 358/99z  
Entscheidungstext OGH 28.04.2000 1 Ob 358/99z  
Vgl auch; Beisatz: Unter dem auszulegenden Gesetzeterminus "schriftlicher Abschluss der Gerichtsstandsvereinbarung" ist im Wege einfacher logischer Auslegung bei einer Gerichtsstandsvereinbarung in zwei Urkunden jede schriftliche Mitteilung, also auch ein Telegramm, aber auch eine mit einem Telefaxgerät oder Telex übermittelte Mitteilung zu verstehen, somit - bei Telegramm und Telex - unabhängig davon, ob auf dem Text eine Unterschrift aufscheint. (T1); Beisatz: Die eigenhändige Unterschrift eines jeden Vertragsteils ist erforderlich, soweit nicht besondere Kommunikationstechniken einen Verzicht darauf erfordern und diesen auch weitgehend üblich gemacht haben. (T2); Veröff: SZ 73/76
- 3 Ob 316/01v  
Entscheidungstext OGH 19.09.2002 3 Ob 316/01v  
Auch; Veröff: SZ 2002/120
- 4 Ob 235/03t  
Entscheidungstext OGH 16.03.2004 4 Ob 235/03t  
Beisatz: Der Vorbehalt des Art 30 Abs 3 CMR muss aber jedenfalls dem Frachtführer zugehen. Er dient nämlich primär dem Zweck, den Frachtführer auf eine mögliche künftige Ersatzpflicht aufmerksam zu machen. (T3); Veröff: SZ 2004/32
- 9 ObA 14/08m  
Entscheidungstext OGH 03.03.2008 9 ObA 14/08m  
Vgl auch; Beisatz: Sowohl zum Schriftlichkeitsgebot der CMR (6Ob512/96 = SZ69/107) als auch zu Art 17 Abs 1 lit a erster Fall LGVÜ (1 Ob 358/99z = SZ 73/76) wurde judiziert, dass wegen des übernationalen Charakters dieser Bestimmung nicht an der Unterschriftlichkeit des §886 ABGB festgehalten werden könne, wo nur nationales Recht geregelt werde. (T4)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1996:RS0105274

## Dokumentnummer

JJR\_19960426\_OGH0002\_0060OB00512\_9600000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)