

**RS OGH 1996/4/30 4Ob2066/96v,
4Ob80/07d, 4Ob132/10f,
4Ob233/10h, 4Ob118/11y,
4Ob168/15g, 4Ob8/16d**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 30.04.1996

Norm

UWG §1 D1c

UWG §2 C2c

Rechtssatz

Bei der Werbung um Inserate können die Reichweiten von Tageszeitungen unterschiedlichen Charakters, von Tageszeitungen und Wochenzeitungen und auch von "Kaufzeitungen" und Gratiszeitungen miteinander verglichen werden. Ein Vergleich zwischen den Leserzahlen dieser Medien ist in Bezug auf den Anzeigenteil und damit auf die Werbewirksamkeit von Inseraten nicht zur Irreführung geeignet und daher zulässig.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 2066/96v
Entscheidungstext OGH 30.04.1996 4 Ob 2066/96v
- 4 Ob 80/07d
Entscheidungstext OGH 10.07.2007 4 Ob 80/07d
Auch
- 4 Ob 132/10f
Entscheidungstext OGH 31.08.2010 4 Ob 132/10f
Vgl
- 4 Ob 233/10h
Entscheidungstext OGH 23.03.2011 4 Ob 233/10h
Vgl; Beisatz: Hier: Verbot an die Beklagte, ihr Medium als „mit Abstand größte Gratis-Tageszeitung Österreichs“ darzustellen, wenn es sich dabei um die einzige in dieser ÖAK-Kategorie erfasste Zeitung handelt. (T1)
- 4 Ob 118/11y
Entscheidungstext OGH 09.08.2011 4 Ob 118/11y
Vgl; Beisatz: Die Beurteilung, ob eine bestimmte Werbung mit Reichweitenangaben eine irreführende Geschäftspraktik iSd § 2 UWG ist, wirft ? von krassen Fehlbeurteilungen abgesehen ? keine erheblichen Rechtsfragen iSd §§ 502 Abs 1, 528 Abs 1 ZPO auf. (T2); Beisatz: Hier: Werbung mit Druckauflagezahlen. (T3)
- 4 Ob 168/15g
Entscheidungstext OGH 17.11.2015 4 Ob 168/15g
- 4 Ob 8/16d
Entscheidungstext OGH 27.01.2016 4 Ob 8/16d
Auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1996:RS0104517

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

01.03.2016

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at