

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1996/4/30 4Ob2066/96v, 4Ob80/07d, 4Ob132/10f, 4Ob233/10h, 4Ob118/11y, 4Ob168/15g, 4Ob8/16d

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 30.04.1996

Norm

UWG §1 D1c

UWG §2 C2c

Rechtssatz

Bei der Werbung um Inserate können die Reichweiten von Tageszeitungen unterschiedlichen Charakters, von Tageszeitungen und Wochenzeitungen und auch von "Kaufzeitungen" und Gratiszeitungen miteinander verglichen werden. Ein Vergleich zwischen den Leserzahlen dieser Medien ist in Bezug auf den Anzeigenteil und damit auf die Werbewirksamkeit von Inseraten nicht zur Irreführung geeignet und daher zulässig.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 2066/96v

Entscheidungstext OGH 30.04.1996 4 Ob 2066/96v

- 4 Ob 80/07d

Entscheidungstext OGH 10.07.2007 4 Ob 80/07d

Auch

- 4 Ob 132/10f

Entscheidungstext OGH 31.08.2010 4 Ob 132/10f

Vgl

- 4 Ob 233/10h

Entscheidungstext OGH 23.03.2011 4 Ob 233/10h

Vgl; Beisatz: Hier: Verbot an die Beklagte, ihr Medium als „mit Abstand größte Gratis-Tageszeitung Österreichs“ darzustellen, wenn es sich dabei um die einzige in dieser ÖAK-Kategorie erfasste Zeitung handelt. (T1)

- 4 Ob 118/11y

Entscheidungstext OGH 09.08.2011 4 Ob 118/11y

Vgl; Beisatz: Die Beurteilung, ob eine bestimmte Werbung mit Reichweitenangaben eine irreführende

Geschäftspraktik iSd § 2 UWG ist, wirft ? von krassen Fehlbeurteilungen abgesehen ? keine erheblichen

Rechtsfragen iSd §§ 502 Abs 1, 528 Abs 1 ZPO auf. (T2); Beisatz: Hier: Werbung mit Druckauflagezahlen. (T3)

- 4 Ob 168/15g

Entscheidungstext OGH 17.11.2015 4 Ob 168/15g

- 4 Ob 8/16d

Entscheidungstext OGH 27.01.2016 4 Ob 8/16d

Auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1996:RS0104517

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

01.03.2016

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at