

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1996/4/30 4Ob2080/96b, 8Ob137/09v, 8Ob145/18h

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 30.04.1996

Norm

IO §252

KO §70

KO §71

KO §176 G

ZPO §504

Rechtssatz

Nach § 176 Abs 2 KO können aber - in Abweichung vom Grundsatz, dass auf das Verfahren nach der Konkursordnung grundsätzlich die ZPO sinngemäß anzuwenden ist (§ 171 KO) - neue Tatsachen, soweit sie bereits zur Zeit der Beschlussfassung in erster Instanz entstanden waren, und neue Beweismittel angeführt werden.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 2080/96b

Entscheidungstext OGH 30.04.1996 4 Ob 2080/96b

- 8 Ob 137/09v

Entscheidungstext OGH 21.12.2009 8 Ob 137/09v

Auch; Beisatz: Neue Beweismittel können, ohne jede Beschränkung vorgebracht werden, sie müssen nur zum Nachweis bereits zur Zeit der Beschlussfassung entstandener Tatsachen dienen. Neuerungen im Revisionsrechtsverfahren sind hingegen auch im Konkurs- und Ausgleichsverfahren unzulässig. (T1)

- 8 Ob 145/18h

Entscheidungstext OGH 24.10.2018 8 Ob 145/18h

Vgl auch; Beisatz: Im Revisionsrechtsverfahren gilt analog § 504 Abs 2 ZPO (hier: iVm § 252 IO) das Neuerungsverbot. Neuerungen zur Darlegung der Rechtsmittellegitimation des Rechtsmittelwerbers sind hingegen grundsätzlich erlaubt. Dies gilt aber dann nicht, wenn der Rechtsmittelwerber im Verfahren der Vorinstanz bereits Gelegenheit zur Erstattung des erforderlichen Tatsachenvorbringens vorfand. (T2)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1996:RS0102849

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

04.12.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at