

# RS OGH 1996/5/29 4Ob2105/96d, 4Ob58/97a, 4Ob45/97i, 4Ob318/97m, 4Ob358/97v, 4Ob264/99y, 4Ob212/01g,

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 29.05.1996

## Norm

UWG §2 C2c

UWG §7

## Rechtssatz

Unrichtige herabsetzende Angaben über das Unternehmen eines anderen fallen unter § 7 UWG. In den Fällen unzutreffender vergleichender Werbung ist eine Konkurrenz der Tatbestände nach § 2 und § 7 UWG möglich, kann doch hier sowohl eine Irreführung über eigene als auch über fremde geschäftliche Verhältnisse vorliegen (Koppensteiner aaO; Schuhmacher in WBI 1988, 159, zur Entscheidung WBI 1988, 157 = ÖBI 1989, 42 - 7 von 10 Vorarlbergern). Hier: Keine Alleinstellungswerbung.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 2105/96d  
Entscheidungstext OGH 29.05.1996 4 Ob 2105/96d
- 4 Ob 58/97a  
Entscheidungstext OGH 11.03.1997 4 Ob 58/97a  
nur: Eine Konkurrenz der Tatbestände nach § 2 und § 7 UWG ist möglich. (T1)
- 4 Ob 45/97i  
Entscheidungstext OGH 22.04.1997 4 Ob 45/97i  
Auch
- 4 Ob 318/97m  
Entscheidungstext OGH 28.10.1997 4 Ob 318/97m  
Auch; nur: Unrichtige herabsetzende Angaben über das Unternehmen eines anderen fallen unter § 7 UWG. (T2)
- 4 Ob 358/97v  
Entscheidungstext OGH 09.12.1997 4 Ob 358/97v  
Vgl auch; Beisatz: Unrichtige Angaben über einen zu hohen Preis des Mitbewerbers sind eine kreditschädigende herabsetzende Äußerung im Sinne des § 7 UWG. Wird hingegen der eigene Preis zu niedrig angegeben, so liegt ein Verstoß gegen § 2 UWG vor; das gleiche muß gelten, soweit der eigene Preis durch die Gegenüberstellung günstiger erscheint als er ist. (T3)

- 4 Ob 264/99y  
Entscheidungstext OGH 09.11.1999 4 Ob 264/99y  
nur: Unrichtige herabsetzende Angaben über das Unternehmen eines anderen fallen unter § 7 UWG. In den Fällen unzutreffender vergleichender Werbung ist eine Konkurrenz der Tatbestände nach § 2 und § 7 UWG möglich, kann doch hier sowohl eine Irreführung über eigene als auch über fremde geschäftliche Verhältnisse vorliegen. (T4)
- 4 Ob 212/01g  
Entscheidungstext OGH 13.11.2001 4 Ob 212/01g  
Auch; Beis wie T3
- 4 Ob 211/02m  
Entscheidungstext OGH 05.11.2002 4 Ob 211/02m  
Auch; Beisatz: Hier: Wörtliche und bildliche Darstellung des Niederganges des Konkurrenten im Text des "Eigenwerbeartikels". (T5)
- 4 Ob 91/03s  
Entscheidungstext OGH 20.05.2003 4 Ob 91/03s  
Auch; nur T2
- 4 Ob 179/06m  
Entscheidungstext OGH 21.11.2006 4 Ob 179/06m  
Beisatz: Hier: Balkendiagramm zur Zustellquote der Beklagten und der beiden (namentlich nicht genannten) konkurrierenden Werbemittelverteiler. (T6)

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1996:RS0102852

**Dokumentnummer**

JJR\_19960529\_OGH0002\_0040OB02105\_96D0000\_002

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)