

**RS OGH 1996/5/29 3Ob2004/96v,
6Ob128/97k, 9ObA9/98h,
1Ob256/05m, 8Ob52/12y, 7Ob75/12y,
3Ob241/13g, 6**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 29.05.1996

Norm

ZPO §482 Abs2

Rechtssatz

Werden erst im Berufungsverfahren neue Beweismittel vorgelegt, die die Unrichtigkeit einer entscheidungswesentlichen Tatsachenfeststellung belegen sollen, ist darin ein Verletzung des in § 482 Abs 2 ZPO geregelten Neuerungsverbots und nicht bloß eine erlaubte Dartuung eines geltend gemachten Berufungsgrundes zu erblicken.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 2004/96v
Entscheidungstext OGH 29.05.1996 3 Ob 2004/96v
Veröff: SZ 69/127
- 6 Ob 128/97k
Entscheidungstext OGH 26.05.1997 6 Ob 128/97k
- 9 ObA 9/98h
Entscheidungstext OGH 25.02.1998 9 ObA 9/98h
- 1 Ob 256/05m
Entscheidungstext OGH 04.04.2006 1 Ob 256/05m
- 8 Ob 52/12y
Entscheidungstext OGH 30.05.2012 8 Ob 52/12y
Beisatz: Hier: Ein erstmals in zweiter Instanz vorgelegtes Privatgutachten. (T1)
- 7 Ob 75/12y
Entscheidungstext OGH 30.05.2012 7 Ob 75/12y
- 3 Ob 241/13g
Entscheidungstext OGH 19.03.2014 3 Ob 241/13g
- 6 Ob 88/16h
Entscheidungstext OGH 30.05.2016 6 Ob 88/16h
Vgl
- 7 Ob 61/18y
Entscheidungstext OGH 04.07.2018 7 Ob 61/18y
Vgl
- 7 Ob 31/22t
Entscheidungstext OGH 28.04.2022 7 Ob 31/22t

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1996:RS0105484

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

06.07.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at