jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1996/5/29 3Ob2004/96v, 6Ob128/97k, 9ObA9/98h, 1Ob256/05m, 8Ob52/12y, 7Ob75/12y, 3Ob241/13g, 6

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 29.05.1996

Norm

ZPO §482 Abs2

Rechtssatz

Werden erst im Berufungsverfahren neue Beweismittel vorgelegt, die die Unrichtigkeit einer entscheidungswesentlichen Tatsachenfeststellung belegen sollen, ist darin ein Verletzung des in § 482 Abs 2 ZPO geregelten Neuerungsverbots und nicht bloß eine erlaubte Dartuung eines geltend gemachten Berufungsgrundes zu erblicken.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 2004/96v
  Entscheidungstext OGH 29.05.1996 3 Ob 2004/96v
  Veröff: SZ 69/127
- 6 Ob 128/97k
  Entscheidungstext OGH 26.05.1997 6 Ob 128/97k
- 9 ObA 9/98h
  Entscheidungstext OGH 25.02.1998 9 ObA 9/98h
- 1 Ob 256/05m
  Entscheidungstext OGH 04.04.2006 1 Ob 256/05m
- 8 Ob 52/12y
  Entscheidungstext OGH 30.05.2012 8 Ob 52/12y
  Beisatz: Hier: Ein erstmals in zweiter Instanz vorgelegtes Privatgutachten. (T1)
- 7 Ob 75/12y
  Entscheidungstext OGH 30.05.2012 7 Ob 75/12y
- 3 Ob 241/13g
  Entscheidungstext OGH 19.03.2014 3 Ob 241/13g
- 6 Ob 88/16h
  Entscheidungstext OGH 30.05.2016 6 Ob 88/16h
  Vgl
- 7 Ob 61/18y
  Entscheidungstext OGH 04.07.2018 7 Ob 61/18y
  Vgl
- 7 Ob 31/22t
  Entscheidungstext OGH 28.04.2022 7 Ob 31/22t

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1996:RS0105484

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

06.07.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at