

**RS OGH 1996/6/26 3Ob2142/96p,
3Ob2388/96i, 3Ob4/97b, 3Ob74/99z,
3Ob180/00t, 3Ob143/04g,
3Ob138/06z**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 26.06.1996

Norm

EO §42 A1

EO §44 C

Rechtssatz

Auch wenn ein Erfolg der Verfahrenshandlung zwar wenig wahrscheinlich, sie aber noch nicht mit hoher Wahrscheinlichkeit als aussichtslos anzusehen ist, ist die Exekution bei Vorliegen der sonstigen Voraussetzungen aufzuschieben und es ist den geringen Erfolgsaussichten durch Auferlegung einer entsprechend hohen Sicherheit Rechnung zu tragen (so schon ecolex 1995, 560).

Entscheidungstexte

- 3 Ob 2142/96p
Entscheidungstext OGH 26.06.1996 3 Ob 2142/96p
- 3 Ob 2388/96i
Entscheidungstext OGH 18.12.1996 3 Ob 2388/96i
Auch
- 3 Ob 4/97b
Entscheidungstext OGH 23.04.1997 3 Ob 4/97b
Veröff: SZ 70/77
- 3 Ob 74/99z
Entscheidungstext OGH 26.05.1999 3 Ob 74/99z
Vgl auch; Beisatz: Daß bei der Beurteilung eines Aufschiebungsantrages (neben weiteren Voraussetzungen) nicht nur die Einbringung eines der in § 42 Abs 1 EO genannten Rechtsmittel und Rechtsbehelfe, sondern auch dessen Erfolgsaussichten zu prüfen sind, ergibt seit der WGN 1983 ein zwingender Umkehrschluß aus § 44 Abs 3 EO. (T1)
Beisatz: Hier: Wiederaufnahmsklage. (T2)
- 3 Ob 180/00t
Entscheidungstext OGH 29.01.2001 3 Ob 180/00t
Auch
- 3 Ob 143/04g
Entscheidungstext OGH 21.07.2004 3 Ob 143/04g
Vgl auch
- 3 Ob 138/06z
Entscheidungstext OGH 31.01.2007 3 Ob 138/06z
Auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1996:RS0103124

Dokumentnummer

JJR_19960626_OGH0002_0030OB02142_96P0000_002

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at