jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1996/6/27 15Os104/96, 13Os147/03, 13Os135/03, 15Os152/04, 15Os31/04, 11Os128/05s, 15Os82/06g,

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 27.06.1996

Norm

StPO §14
StPO §258 Abs2 A
StPO §281 Abs1 Z5 A
StPO §281 Abs1 Z5a
StPO §345 Abs1 Z10a

Rechtssatz

Der "Zweifelsgrundsatz" (in dubio pro reo) kann niemals Gegenstand der formellen Nichtigkeitsgründe der Z 5 und Z 5a des § 281 Abs 1 StPO sein.

Anmerkung

Bem: Der Rechtssatz wird wegen der Häufigkeit seiner Zitierung ("überlanger RS") nicht bei jeder einzelnen Bezugnahme, sondern nur fallweise mit einer Gleichstellungsindizierung versehen.

Entscheidungstexte

- 15 Os 104/96
  Entscheidungstext OGH 27.06.1996 15 Os 104/96
- 13 Os 147/03
  Entscheidungstext OGH 26.11.2003 13 Os 147/03
  Vgl auch
- 13 Os 135/03
  Entscheidungstext OGH 06.10.2004 13 Os 135/03
  Vgl auch
- 15 Os 152/04
  Entscheidungstext OGH 17.02.2005 15 Os 152/04
  Auch
- 15 Os 31/04
  Entscheidungstext OGH 03.03.2005 15 Os 31/04
  Auch

- 11 Os 128/05s
  Entscheidungstext OGH 13.12.2005 11 Os 128/05s
  Auch
- 15 Os 82/06g
  Entscheidungstext OGH 07.09.2006 15 Os 82/06g
  Auch
- 15 Os 107/06h
  Entscheidungstext OGH 09.11.2006 15 Os 107/06h
  Vgl auch
- 14 Os 33/06v
  Entscheidungstext OGH 21.12.2006 14 Os 33/06v
  Auch; Beisatz: Mit der Berufung auf den Zweifelsgrundsatz unter Hinweis auf die nach der subjektiven Einschätzung des Beschwerdeführers gegebene Beweislage wird kein Begründungsfehler aufgezeigt (vgl WK-StPO § 281 Rz 454). (T1)
- 13 Os 120/06f
  Entscheidungstext OGH 20.12.2006 13 Os 120/06f
- 11 Os 141/06d
  Entscheidungstext OGH 23.01.2007 11 Os 141/06d
- 14 Os 53/07m
  Entscheidungstext OGH 12.06.2007 14 Os 53/07m
  Auch; Beisatz: Die Berufung auf eine angebliche Verletzung des Zweifelsgrundsatzes bekämpft unzulässig die Beweiswürdigung der Geschworenen und ist aus Z 10a des § 345 Abs 1 StPO unbeachtlich. (T2)
- 11 Os 109/07z
  Entscheidungstext OGH 25.09.2007 11 Os 109/07z
  Auch
- 11 Os 147/07p
  Entscheidungstext OGH 29.01.2008 11 Os 147/07p
  Auch; Beis wie T1
- 11 Os 153/07w
  Entscheidungstext OGH 29.01.2008 11 Os 153/07w
  Auch
- 12 Os 137/07z
  Entscheidungstext OGH 13.03.2008 12 Os 137/07z
  Auch
- 12 Os 11/08x
  Entscheidungstext OGH 13.03.2008 12 Os 11/08x
- 14 Os 174/07f
  Entscheidungstext OGH 15.04.2008 14 Os 174/07f
  Beisatz: Mit der Berufung auf den Zweifelsgrundsatz wird keine Nichtigkeit aus Z 5 oder 5a aufgezeigt, sondern in unzulässiger Weise die dem Schöffensenat vorbehaltene Beweiswürdigung bekämpft. (T3)
- 11 Os 26/08w
  Entscheidungstext OGH 27.05.2008 11 Os 26/08w
  Vgl auch
- 15 Os 44/08x
  Entscheidungstext OGH 26.06.2008 15 Os 44/08x
  Auch
- 11 Os 72/08k
  Entscheidungstext OGH 19.08.2008 11 Os 72/08k
  Auch
- 15 Os 90/08m
  Entscheidungstext OGH 21.08.2008 15 Os 90/08m

Auch

- 12 Os 69/08a
  Entscheidungstext OGH 19.06.2008 12 Os 69/08a
- 14 Os 112/08i
  Entscheidungstext OGH 26.08.2008 14 Os 112/08i
  Auch; Beisatz: Mit dem Einwand, die Tatrichter hätten aus dem Fehlen von Spuren am Tatort, die für seine Täterschaft sprechen, im Verein mit seiner leugnenden Verantwortung entsprechend dem Zweifelsgrundsatz zu für den Angeklagten günstigeren Schlüssen gelangen müssen, wird ein aus Z 5 beachtlicher Mangel gar nicht behauptet. Ein solches Vorbringen ist an keiner der fünf Anfechtungskategorien dieses Nichtigkeitsgrundes orientiert. (T4)
- 15 Os 106/08i
  Entscheidungstext OGH 11.09.2008 15 Os 106/08i
  Vgl
- 13 Os 5/09y
  Entscheidungstext OGH 19.02.2009 13 Os 5/09y
  Auch
- 11 Os 27/09v
  Entscheidungstext OGH 24.03.2009 11 Os 27/09v
- 14 Os 170/08v
  Entscheidungstext OGH 17.02.2009 14 Os 170/08v
- 14 Os 16/09y
  Entscheidungstext OGH 21.04.2009 14 Os 16/09y
- 15 Os 71/09v
  Entscheidungstext OGH 19.08.2009 15 Os 71/09v
  Auch
- 14 Os 91/09b
  Entscheidungstext OGH 25.08.2009 14 Os 91/09b
  Beisatz: Durch die Berufung auf den Zweifelsgrundsatz wird ein aus Z 5 beachtlicher Mangel nicht behauptet. (T5)
- 14 Os 12/10m
  Entscheidungstext OGH 02.03.2010 14 Os 12/10m
- 12 Os 63/10x
  Entscheidungstext OGH 10.06.2010 12 Os 63/10x
- 11 Os 100/10f
  Entscheidungstext OGH 17.08.2010 11 Os 100/10f
- 15 Os 137/10a
  Entscheidungstext OGH 10.11.2010 15 Os 137/10a
- 14 Os 158/10g
  Entscheidungstext OGH 25.01.2011 14 Os 158/10g
- 14 Os 1/11w
  Entscheidungstext OGH 01.03.2011 14 Os 1/11w
  Auch
- 15 Os 174/10t
  Entscheidungstext OGH 16.02.2011 15 Os 174/10t
- 12 Os 27/11d
  Entscheidungstext OGH 29.03.2011 12 Os 27/11d
  Auch; Beis wie T3
- 13 Os 19/11k
  Entscheidungstext OGH 07.04.2011 13 Os 19/11k
  Auch
- 13 Os 11/11h
  Entscheidungstext OGH 07.04.2011 13 Os 11/11h

Auch

- 14 Os 35/11w
  Entscheidungstext OGH 24.05.2011 14 Os 35/11w
- 11 Os 44/11x
  Entscheidungstext OGH 19.05.2011 11 Os 44/11x
  Vgl auch
- 15 Os 28/11y
  Entscheidungstext OGH 29.06.2011 15 Os 28/11y
- 12 Os 105/11z
  Entscheidungstext OGH 09.08.2011 12 Os 105/11z
  Auch
- 12 Os 115/11w
  Entscheidungstext OGH 18.10.2011 12 Os 115/11w
  Auch; Beis wie T3
- 14 Os 129/11v
  Entscheidungstext OGH 08.11.2011 14 Os 129/11v
  Auch; Beis wie T5
- 11 Os 5/12p
  Entscheidungstext OGH 15.03.2012 11 Os 5/12p
- 11 Os 27/12y
  Entscheidungstext OGH 15.03.2012 11 Os 27/12y
  Auch
- 15 Os 119/11f
  Entscheidungstext OGH 29.02.2012 15 Os 119/11f
- 12 Os 26/12h
  Entscheidungstext OGH 13.03.2012 12 Os 26/12h
- 13 Os 20/12h
  Entscheidungstext OGH 10.05.2012 13 Os 20/12h
  Auch; Beis ähnlich wie T3
- 15 Os 139/11x
  Entscheidungstext OGH 28.03.2012 15 Os 139/11x
- 15 Os 31/12s
  Entscheidungstext OGH 27.06.2012 15 Os 31/12s
  Auch; Ähnlich wie T5
- 11 Os 71/12v
  Entscheidungstext OGH 21.08.2012 11 Os 71/12v
  Auch
- 14 Os 119/12z
  Entscheidungstext OGH 29.01.2013 14 Os 119/12z
  Auch
- 11 Os 3/13w
  Entscheidungstext OGH 12.02.2013 11 Os 3/13w
- 11 Os 11/13x
  Entscheidungstext OGH 12.02.2013 11 Os 11/13x
  Auch; Beis wie T3
- 15 Os 6/13s
  Entscheidungstext OGH 27.02.2013 15 Os 6/13s
- 15 Os 54/13z
  Entscheidungstext OGH 26.06.2013 15 Os 54/13z
- 13 Os 28/13m
  Entscheidungstext OGH 16.05.2013 13 Os 28/13m

- 15 Os 97/13y
  Entscheidungstext OGH 02.10.2013 15 Os 97/13y
- 12 Os 73/13x
  Entscheidungstext OGH 17.10.2013 12 Os 73/13x
- 15 Os 131/13y
  Entscheidungstext OGH 13.11.2013 15 Os 131/13y
- 15 Os 148/13y
  Entscheidungstext OGH 11.12.2013 15 Os 148/13y
- 15 Os 59/14m
  Entscheidungstext OGH 27.05.2014 15 Os 59/14m
-

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2024 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at