

# **RS OGH 1996/7/9 11Os66/96, 15Os57/07g, 15Os119/09b, 13Os74/10x, 15Os136/13h, 12Os18/16p, 11Os45/18d**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 09.07.1996

## Norm

StPO §252 Abs1 Z1

StPO §281 Abs1 Z3

## Rechtssatz

Die Verlesung der Aussage eines Zeugen wegen seines unbekannten Aufenthaltes nach dem - unter der Nichtigkeitssanktion (Z 3) stehenden - § 252 Abs 1 Z 1 StPO setzt voraus, dass (zumindest) die Ausforschung des Zeugen durch die Sicherheitsbehörden versucht wurde, aber ohne positives Ergebnis blieb.

## Entscheidungstexte

- 11 Os 66/96

Entscheidungstext OGH 09.07.1996 11 Os 66/96

- 15 Os 57/07g

Entscheidungstext OGH 08.08.2007 15 Os 57/07g

Vgl auch

- 15 Os 119/09b

Entscheidungstext OGH 11.11.2009 15 Os 119/09b

- 13 Os 74/10x

Entscheidungstext OGH 19.08.2010 13 Os 74/10x

Auch; Beisatz: Diese Umstände können sich auch aus einem anderen Verfahren ergeben. (T1)

- 15 Os 136/13h

Entscheidungstext OGH 11.12.2013 15 Os 136/13h

Auch; Beis wie T1; Beisatz: Hier wurde die Zeugin in dem gegen sie geführten Strafverfahren zur Verhaftung ausgeschrieben. Im Hinblick auf den nur kurzen Zeitablauf und fehlende polizeiliche Berichterstattung über allfällige Vollzugsversuche kann allein daraus ein unbekannter Aufenthalt der Zeugin noch nicht abgeleitet werden. (T2)

- 12 Os 18/16p

Entscheidungstext OGH 12.05.2016 12 Os 18/16p

Auch

- 11 Os 45/18d

Entscheidungstext OGH 19.07.2018 11 Os 45/18d

Auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1996:RS0101349

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

04.09.2018

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)