

RS OGH 1996/9/25 9ObA2155/96v, 10ObS123/97d, 9ObA341/97f, 10ObS319/98d, 10ObS243/98b, 9ObA280/98m, 9

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 25.09.1996

Norm

ZPO §502 Abs1

ASGG §46 Abs1

DHG §2

ASVG §213a

Rechtssatz

Die Beurteilung des Verschuldensgrades unter Anwendung der richtig dargestellten Grundsätze, ohne dass ein wesentlicher Verstoß gegen maßgebliche Abgrenzungskriterien vorläge, kann wegen ihrer Einzelfallbezogenheit nicht als erhebliche Rechtsfrage im Sinne des § 46 Abs 1 ASGG gewertet werden.

Entscheidungstexte

- 9 ObA 2155/96v
Entscheidungstext OGH 25.09.1996 9 ObA 2155/96v
- 10 ObS 123/97d
Entscheidungstext OGH 22.05.1997 10 ObS 123/97d
Auch
- 9 ObA 341/97f
Entscheidungstext OGH 22.10.1997 9 ObA 341/97f
- 10 ObS 319/98d
Entscheidungstext OGH 15.09.1998 10 ObS 319/98d
- 10 ObS 243/98b
Entscheidungstext OGH 10.11.1998 10 ObS 243/98b
- 9 ObA 280/98m
Entscheidungstext OGH 21.10.1998 9 ObA 280/98m
Vgl auch; Beisatz: Hier: § 3 OrgHG. (T1)
- 9 ObA 95/00m
Entscheidungstext OGH 05.04.2000 9 ObA 95/00m
- 8 ObA 31/01v

- Entscheidungstext OGH 15.02.2001 8 ObA 31/01v
- 10 ObS 254/01b
Entscheidungstext OGH 25.09.2001 10 ObS 254/01b
Vgl auch
- 10 ObS 172/02w
Entscheidungstext OGH 28.05.2002 10 ObS 172/02w
Auch; Beisatz: Bei Beurteilung des Verschuldensgrades sind jeweils die Umstände des Einzelfalles zu prüfen. (T2)
- 8 ObA 78/02g
Entscheidungstext OGH 08.08.2002 8 ObA 78/02g
- 10 ObS 304/02g
Entscheidungstext OGH 17.09.2002 10 ObS 304/02g
Auch; Beis wie T2
- 8 ObA 28/03f
Entscheidungstext OGH 20.03.2003 8 ObA 28/03f
- 8 ObA 70/03g
Entscheidungstext OGH 13.11.2003 8 ObA 70/03g
Beisatz: Hier: § 2 OrgHG. (T3)
- 8 ObA 114/03b
Entscheidungstext OGH 23.01.2004 8 ObA 114/03b
Beisatz: Nunmehr § 502 Abs 1 ZPO. (T4)
- 10 ObS 173/04w
Entscheidungstext OGH 23.11.2004 10 ObS 173/04w
Beis wie T4
- 10 ObS 71/05x
Entscheidungstext OGH 27.09.2005 10 ObS 71/05x
Auch; Beis wie T2
- 6 Ob 70/06x
Entscheidungstext OGH 06.04.2006 6 Ob 70/06x
- 8 Ob 125/05y
Entscheidungstext OGH 23.02.2006 8 Ob 125/05y
nur: Die Beurteilung des Verschuldensgrades unter Anwendung der richtig dargestellten Grundsätze, ohne dass ein wesentlicher Verstoß gegen maßgebliche Abgrenzungskriterien vorläge, kann wegen ihrer Einzelfallbezogenheit nicht als erhebliche Rechtsfrage gewertet werden. (T5)
- 9 ObA 9/08a
Entscheidungstext OGH 07.02.2008 9 ObA 9/08a
Auch; Beis wie T2
- 9 ObA 97/10w
Entscheidungstext OGH 29.08.2011 9 ObA 97/10w
Auch
- 8 ObA 42/11a
Entscheidungstext OGH 28.03.2012 8 ObA 42/11a
Auch
- 9 ObA 52/12f
Entscheidungstext OGH 25.07.2012 9 ObA 52/12f
Auch
- 10 ObS 51/13t
Entscheidungstext OGH 28.05.2013 10 ObS 51/13t
- 9 Ob 50/12m
Entscheidungstext OGH 24.04.2013 9 Ob 50/12m
Vgl auch
- 9 ObA 19/16h

Entscheidungstext OGH 18.03.2016 9 ObA 19/16h

Auch; Beisatz: Die Beurteilung des Verschuldensgrades unter Anwendung der richtig dargestellten Grundsätze, ohne dass ein wesentlicher Verstoß gegen maßgebliche Abgrenzungskriterien vorläge, kann wegen ihrer Einzelfallbezogenheit nicht als erhebliche Rechtsfrage iSd § 502 Abs 1 ZPO gewertet werden. (T6)

- 7 Ob 231/16w

Entscheidungstext OGH 25.01.2017 7 Ob 231/16w

Auch; Beis wie T6

- 9 Ob 48/18a

Entscheidungstext OGH 24.07.2018 9 Ob 48/18a

Beis wie T6; Beisatz: Hier: ZaDiG (BGBl I 2009/66). (T7)

- 9 Ob 54/18h

Entscheidungstext OGH 27.09.2018 9 Ob 54/18h

Auch; Beis wie T6; Beis wie T7

- 9 ObA 26/19t

Entscheidungstext OGH 28.03.2019 9 ObA 26/19t

- 9 ObA 6/20b

Entscheidungstext OGH 29.04.2020 9 ObA 6/20b

Beis wie T6

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1996:RS0105331

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

20.07.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at