

# RS OGH 1996/10/3 1Ob2292/96g, 1Ob268/97m, 6Ob219/00z, 1Ob264/01g, 5Ob278/06b

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 03.10.1996

## Norm

AußStrG §14 C2c

AußStrG §14 C2d1

AußStrG §15 Z2

AußStrG 2005 §66 Abs1 Z2 AllB

## Rechtssatz

Die im Pflegschaftsverfahren gebotene Beachtung des Kindeswohls (§ 178a ABGB) erfordert auch die Wahrnehmung aller Verfahrensgarantien, um dadurch sachlich richtige Entscheidungen zu gewährleisten (vergleiche 8 Ob 535/94).

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 2292/96g  
Entscheidungstext OGH 03.10.1996 1 Ob 2292/96g
- 1 Ob 268/97m  
Entscheidungstext OGH 14.10.1997 1 Ob 268/97m
- 6 Ob 219/00z  
Entscheidungstext OGH 05.10.2000 6 Ob 219/00z  
Vgl
- 1 Ob 264/01g  
Entscheidungstext OGH 22.10.2001 1 Ob 264/01g  
Auch; Beisatz: Dieses Kindeswohl rechtfertigt für den Fall einer mangelnden Zustellung eines Antrags auf Entziehung der Obsorge trotz Verneinung des Mangels durch das Rekursgericht die Herantragung des Falles an die dritte Instanz. (T1)
- 5 Ob 278/06b  
Entscheidungstext OGH 13.02.2007 5 Ob 278/06b  
Beisatz: Das gilt auch für die Rechtslage nach dem AußStrG 2005. (T2)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1996:RS0106788

## Dokumentnummer

JJR\_19961003\_OGH0002\_0010OB02292\_96G0000\_003

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)