

# RS OGH 1996/10/15 4Nd513/96, 4Nd514/97, 2Nd510/98, 9ObA247/98h, 3Nd501/99, 7Nd520/99, 9Nd503/00, 5Nd

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 15.10.1996

## Norm

Verordnung (EG) Nr 44/2001 des Rates 32001R0044 Brüssel I-Verordnung (EuGVVO) Art16 Abs1

EuGVÜ Art13

EuGVÜ Art14

JN §28

KSchG §14

LGVÜ Art14

## Rechtssatz

Art 14 LGVÜ regelt die Zuständigkeit in Verbrauchersachen (mit einer Ausnahme) abschließend. Diese Bestimmung beruft nicht örtlich bestimmte, sondern allgemein "die Gerichte" des Vertragsstaates, in denen die Partei ihren Wohnsitz hat, regelt somit nur die internationale und nicht die örtliche Zuständigkeit. Ist daher die inländische Gerichtsbarkeit (internationale Zuständigkeit) nach dem Übereinkommen von Lugano zu bejahen, wird darin die örtliche Zuständigkeit jedoch nicht geregelt, findet das innerstaatliche Recht ergänzend Anwendung. Liegt nach innerstaatlichem Recht kein die örtliche Zuständigkeit begründender Sachverhalt vor, ist auf Antrag eine Ordination nach § 28 Abs 1 Z 1 JN vorzunehmen.

## Entscheidungstexte

- 4 Nd 513/96  
Entscheidungstext OGH 15.10.1996 4 Nd 513/96  
Veröff: SZ 69/227
- 4 Nd 514/97  
Entscheidungstext OGH 13.11.1997 4 Nd 514/97  
Vgl auch
- 2 Nd 510/98  
Entscheidungstext OGH 19.11.1998 2 Nd 510/98  
Vgl auch
- 9 ObA 247/98h  
Entscheidungstext OGH 20.01.1999 9 ObA 247/98h

Vgl auch; nur: Ist daher die inländische Gerichtsbarkeit (internationale Zuständigkeit) nach dem Übereinkommen von Lugano zu bejahen, wird darin die örtliche Zuständigkeit jedoch nicht geregelt, findet das innerstaatliche Recht ergänzend Anwendung. Liegt nach innerstaatlichem Recht kein die örtliche Zuständigkeit begründender Sachverhalt vor, ist auf Antrag eine Ordination nach § 28 Abs 1 Z 1 JN vorzunehmen. (T1)

Beisatz: Bei Rechtsstreitigkeiten, die dem LGVÜ unterliegen, ist die inländische Gerichtsbarkeit im Sinne der internationalen Zuständigkeit nicht gegeben, wenn kein Gerichtsstand in Österreich vorliegt und ist diesfalls keine Bestimmung der Zuständigkeit durch den Obersten Gerichtshof zulässig. Wenn die Gerichte eines anderen Vertragsstaates zur Ausübung der Gerichtsbarkeit berufen sind, kann die Gerichtsbarkeit auch nicht mit der Begründung herbeigeführt werden, daß die Rechtsverfolgung im ausländischen Staat "nicht möglich oder unzumutbar" wäre. (T2)

- 3 Nd 501/99

Entscheidungstext OGH 24.02.1999 3 Nd 501/99

Auch

- 7 Nd 520/99

Entscheidungstext OGH 10.03.2000 7 Nd 520/99

Vgl auch; nur T1; Beisatz: Die Verpflichtung zur Bestimmung eines örtlich zuständigen Gerichtes im Sinne des § 28 Abs 1 Z 1 JN ist auch dann gegeben, wenn nach dem EuGVÜ (ratifiziert - BGBl III 1998/167 und 1998/207) zwar die inländische Gerichtsbarkeit (internationale Zuständigkeit) gegeben ist, aber keine konkrete örtliche Zuständigkeit festgelegt wird und sich diese auch nicht aus den Zuständigkeitsvorschriften ableiten lässt. (T3)

- 9 Nd 503/00

Entscheidungstext OGH 03.05.2000 9 Nd 503/00

Vgl auch; Beisatz: Die Bestimmung der Zuständigkeit durch den Obersten Gerichtshof setzt voraus, dass die inländische Gerichtsbarkeit (internationale Zuständigkeit) gegeben, ein österreichisches Gericht jedoch nicht örtlich zuständig ist. (T4)

Beisatz: Hier: Ableitung der österreichischen internationalen Zuständigkeit aus einem Verbrauchergeschäft im Sinne des Art 13 EuGVÜ - verneint. (T5)

- 5 Nd 523/99

Entscheidungstext OGH 08.05.2000 5 Nd 523/99

Vgl auch; nur T1; Beis wie T2

- 10 Nd 505/00

Entscheidungstext OGH 06.07.2000 10 Nd 505/00

Vgl auch; Beis wie T5

- 10 Nd 510/00

Entscheidungstext OGH 02.08.2000 10 Nd 510/00

Vgl auch; Beis wie T4

- 7 Nd 507/01

Entscheidungstext OGH 15.05.2001 7 Nd 507/01

Ähnlich; Beisatz: Hier: Art 13 EuGVÜ, Art 14 EuGVÜ. (T6)

- 7 Nd 510/01

Entscheidungstext OGH 02.08.2001 7 Nd 510/01

Vgl auch; Beis wie T4

- 8 Nd 514/01

Entscheidungstext OGH 03.09.2001 8 Nd 514/01

Auch

- 10 Nd 512/01

Entscheidungstext OGH 25.09.2001 10 Nd 512/01

Vgl auch; nur T1; Beis wie T3

- 10 Nd 517/01

Entscheidungstext OGH 11.12.2001 10 Nd 517/01

Vgl auch; Beis wie T4; Beisatz: Hier: Ableitung der österreichischen internationalen Zuständigkeit aus einem Verbrauchergeschäft im Sinne des Art 13 EuGVÜ bejaht. (T7)

- 2 Nd 501/02  
Entscheidungstext OGH 17.02.2002 2 Nd 501/02  
Auch
- 2 Nd 505/02  
Entscheidungstext OGH 15.04.2002 2 Nd 505/02  
Vgl; Beisatz: Durch die Bestimmung des Art 16 Abs 1 Brüssel I-Verordnung wird nicht nur die internationale, sondern auch die örtliche Zuständigkeit geregelt, weshalb es nicht mehr erforderlich ist, gemäß § 28 JN ein zuständiges Gericht zu bestimmen. (T8)
- 9 Nd 502/02  
Entscheidungstext OGH 03.05.2002 9 Nd 502/02  
Vgl aber; Beisatz: Seit dem In-Kraft-Treten der Brüssel I-Verordnung, nach Art 68 Abs 1 im Verhältnis zwischen den Mitgliedstaaten an die Stelle des Brüsseler Übereinkommens (EuGVÜ) tritt, ist eine Ordination gemäß § 28 JN nicht mehr erforderlich, da Art 16 Abs 1 durch den Verweis auf "das Gericht des Ortes, an dem der Verbraucher seinen Wohnsitz hat", auch die örtliche Zuständigkeit regelt. (T9)  
Beisatz: Hier: Pauschalreisevertrag. (T10)
- 1 Nc 101/02x  
Entscheidungstext OGH 23.09.2002 1 Nc 101/02x  
Vgl aber; Beis wie T9
- 10 Nc 103/02g  
Entscheidungstext OGH 15.10.2002 10 Nc 103/02g  
Vgl aber; Beis wie T9
- 9 Nc 110/02d  
Entscheidungstext OGH 07.01.2003 9 Nc 110/02d  
Vgl; nur T1; Beis wie T8; Beis wie T9; Beis wie T10
- 6 Nc 21/04x  
Entscheidungstext OGH 25.08.2004 6 Nc 21/04x  
Vgl auch; Beis wie T4
- 6 Nc 1/05g  
Entscheidungstext OGH 01.02.2005 6 Nc 1/05g  
Vgl auch; Beis wie T4; Beisatz: Hier: Verlassenschaftsabhandlung. (T11)
- 4 Nc 24/08d  
Entscheidungstext OGH 08.01.2009 4 Nc 24/08d
- 4 Nc 11/09v  
Entscheidungstext OGH 06.07.2009 4 Nc 11/09v
- 4 Nc 11/10w  
Entscheidungstext OGH 29.07.2010 4 Nc 11/10w  
Auch; nur T1; Beisatz: Hier: Verbrauchersache iSd Art 13 LGVÜ. (T12)  
Beisatz: Welches Gericht ordiniert wird, bleibt dem Obersten Gerichtshof überlassen; dabei sind Kriterien der Sach? und Parteinähe bzw der Zweckmäßigkeit zu berücksichtigen. (T13)
- 5 Nc 24/10i  
Entscheidungstext OGH 03.01.2011 5 Nc 24/10i  
Vgl; Beis wie T8; Beis ähnlich wie T9; Beis wie T10
- 5 Nc 6/11v  
Entscheidungstext OGH 15.07.2011 5 Nc 6/11v  
Auch; nur T1; Beis wie T12; Beis wie T13
- 3 Nc 22/11g  
Entscheidungstext OGH 18.11.2011 3 Nc 22/11g  
Vgl; Vgl Beis wie T8; Vgl Beis wie T9; Beisatz: Anders nunmehr nach Art 16 LGVÜ 2007; Ordination nun entbehrlich. (T14)
- 2 Nc 17/12s  
Entscheidungstext OGH 05.06.2012 2 Nc 17/12s

Beis wie T13

- 4 Nc 10/14d  
Entscheidungstext OGH 29.04.2014 4 Nc 10/14d  
Vgl auch; Beis ähnlich wie T13
- 2 Nc 14/14b  
Entscheidungstext OGH 16.06.2014 2 Nc 14/14b  
Vgl aber; Beis wie T8; Beis wie T9; Beis wie T14; Beisatz Hier: Uhrenkauf über Internet. (T15)
- 6 Nc 1/19b  
Entscheidungstext OGH 11.02.2019 6 Nc 1/19b  
Vgl auch; Beis wie T13
- 8 Nc 16/19y  
Entscheidungstext OGH 05.06.2019 8 Nc 16/19y  
Auch; Beis wie T13
- 7 Nc 23/19w  
Entscheidungstext OGH 22.08.2019 7 Nc 23/19w  
Auch; Beis wie T13
- 5 Nc 20/19i  
Entscheidungstext OGH 02.09.2019 5 Nc 20/19i  
Vgl; Beis wie T13
- 5 Nc 13/19k  
Entscheidungstext OGH 02.09.2019 5 Nc 13/19k  
Vgl; Beis wie T13
- 8 Nc 27/19s  
Entscheidungstext OGH 30.09.2019 8 Nc 27/19s  
Vgl; Beis wie T13
- 8 Nc 32/19a  
Entscheidungstext OGH 09.10.2019 8 Nc 32/19a  
Vgl; Beis wie T13
- 9 Nc 29/19t  
Entscheidungstext OGH 31.10.2019 9 Nc 29/19t  
Vgl; Beis wie T13
- 6 Nc 27/19a  
Entscheidungstext OGH 03.10.2019 6 Nc 27/19a  
Vgl; Beis wie T3
- 6 Nc 32/19m  
Entscheidungstext OGH 09.12.2019 6 Nc 32/19m  
Vgl; Beis wie T13
- 8 Nc 37/19m  
Entscheidungstext OGH 10.01.2020 8 Nc 37/19m  
Vgl; Beis wie T13
- 2 Nc 1/20z  
Entscheidungstext OGH 28.02.2020 2 Nc 1/20z  
Beis wie T13
- 9 Nc 7/20h  
Entscheidungstext OGH 14.05.2020 9 Nc 7/20h  
Vgl; Beis wie T13
- 8 Nc 18/20v  
Entscheidungstext OGH 29.07.2020 8 Nc 18/20v  
Beis wie T13
- 7 Nc 24/20v  
Entscheidungstext OGH 09.12.2020 7 Nc 24/20v

Vgl auch; Beis wie T13

- 2 Nc 1/22b  
Entscheidungstext OGH 12.01.2022 2 Nc 1/22b  
Beis wie T13
- 6 Nc 1/22g  
Entscheidungstext OGH 21.01.2022 6 Nc 1/22g  
Vgl; Beis wie T13
- 6 Nc 30/21w  
Entscheidungstext OGH 03.02.2022 6 Nc 30/21w  
Vgl; Beis wie T13
- 10 Nc 25/21i  
Entscheidungstext OGH 08.02.2022 10 Nc 25/21i  
Vgl; nur T13
- 6 Nc 11/22b  
Entscheidungstext OGH 30.03.2022 6 Nc 11/22b  
Vgl; Beis wie T13
- 5 Nc 8/22d  
Entscheidungstext OGH 28.03.2022 5 Nc 8/22d  
Vgl; Nur Beis wie T13
- 4 Nc 12/22k  
Entscheidungstext OGH 06.04.2022 4 Nc 12/22k  
Vgl; Beis wie T13
- 2 Nc 11/22y  
Entscheidungstext OGH 19.04.2022 2 Nc 11/22y  
Beis wie T13
- 10 Nc 6/22x  
Entscheidungstext OGH 10.05.2022 10 Nc 6/22x  
Vgl; Beis nur wie T13
- 9 Nc 8/22h  
Entscheidungstext OGH 03.06.2022 9 Nc 8/22h  
Vgl; Beis wie T13

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1996:RS0106680

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

17.08.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)