

RS OGH 1996/11/25 12Os138/96, 13Os49/00, 6Ob187/14i, 10Obs127/16y, 11Os23/17t, 12Ns66/17b, 9ObA107/1

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 25.11.1996

Norm

ABGB §7

ABGB idF ErbRÄG 2015 §776

StGB §1

VersVG §11c Abs2

Rechtssatz

Analogie setzt jedenfalls eine regelwidrige Gesetzeslücke voraus.

Entscheidungstexte

- 12 Os 138/96

Entscheidungstext OGH 25.11.1996 12 Os 138/96

- 13 Os 49/00

Entscheidungstext OGH 17.05.2000 13 Os 49/00

Beisatz: Hier: Keine planwidrigen Lücke des § 494a Abs 2 StPO, um eine analoge Ausdehnung auch auf den Widerruf einer vorbeugenden Maßnahme nach § 54 StGB zu rechtfertigen. (T1)

- 6 Ob 187/14i

Entscheidungstext OGH 19.11.2014 6 Ob 187/14i

Auch; Beisatz: Eine Analogie ist jedenfalls dann unzulässig, wenn Gesetzeswortlaut und klare gesetzgeberische Absicht in die Gegenrichtung weisen. (T2)

- 10 Obs 127/16y

Entscheidungstext OGH 11.10.2016 10 Obs 127/16y

Auch; Beis wie T2

- 11 Os 23/17t

Entscheidungstext OGH 21.03.2017 11 Os 23/17t

- 12 Ns 66/17b

Entscheidungstext OGH 30.08.2017 12 Ns 66/17b

- 9 ObA 107/17a

Entscheidungstext OGH 30.10.2017 9 ObA 107/17a

Auch; Beis wie T2; Veröff: SZ 2017/124

- 7 Ob 208/18s

Entscheidungstext OGH 21.11.2018 7 Ob 208/18s

Beisatz: Keine analoge Anwendung des § 776 ABGB im Unterhaltsrecht. (T3); Beis wie T2

- 6 Ob 81/19h

Entscheidungstext OGH 23.05.2019 6 Ob 81/19h

Beisatz: Keine analoge Anwendung der §§ 19 ff JN und § 49 Abs 4 und 5 RstDG. (T4); Veröff: SZ 2019/41

- 2 Ob 171/20s

Entscheidungstext OGH 14.10.2020 2 Ob 171/20s

Beis wie T2; Beisatz: Hier: Keine analoge Anwendung von § 757 ABGB auf den Lebensgefährten. (T5)

- 1 Ob 226/20x

Entscheidungstext OGH 23.03.2021 1 Ob 226/20x

- 2 Ob 85/21w

Entscheidungstext OGH 05.08.2021 2 Ob 85/21w

Vgl

- 7 Ob 72/22x

Entscheidungstext OGH 29.06.2022 7 Ob 72/22x

Beisatz: Hier: Keine planwidrige Lücke des § 11c Abs 2 VersVG, um eine analoge Ausdehnung auch auf ein vom Versicherer eingeholtes kriminaltechnologisches Gutachten zu rechtfertigen. (T6)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1996:RS0106092

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

16.08.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at