

**RS OGH 1996/11/26 5Ob2343/96m,  
5Ob2434/96v, 5Ob53/01g**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 26.11.1996

## Norm

ABGB §6

ABGB §7

MRG §12 Abs3

MRG §12a Abs1

MRG §12a Abs3

MRG §46a Abs4

## Rechtssatz

Hat der Gesetzgeber das Recht des Vermieters auf Anhebung des Hauptmietzinses an die Unternehmensveräußerung oder an einen davon abgeleiteten Tatbestand geknüpft, so steht es dem Rechtsanwender nicht zu, diese Rechtsfolge auch mit anderen Sachverhalten zu verbinden, selbst wenn dies auf Grundlage bestimmter Wertungen, die aber letztlich im Gesetz keinen Niederschlag gefunden haben, für angebracht zu halten wäre (wie es zum Teil in der Literatur vertreten wird). Es darf nämlich nicht eines von mehreren Motiven des Gesetzes herangezogen, zum Gesetzesziel (schlechthin) gemacht und mit Hilfe von Analogie und teleologischer Reduktion durchgesetzt werden.

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 2343/96m

Entscheidungstext OGH 26.11.1996 5 Ob 2343/96m

- 5 Ob 2434/96v

Entscheidungstext OGH 14.01.1997 5 Ob 2434/96v

Vgl auch; Beisatz: Es bestehen gegen die Verfassungsmäßigkeit des § 46a Abs 4 MRG im Hinblick auf den Gleichheitsgrundsatz keine Bedenken, weil durch diese Regelung ein Eingriff in bestehende Verträge gleichsam nur zur Beseitigung der "ärgsten Härten" im Einklang mit den nunmehr geltenden Dauerrecht vorgenommen werden sollte. (T1)

- 5 Ob 53/01g

Entscheidungstext OGH 27.09.2001 5 Ob 53/01g

Vgl auch; Beis wie T1

## Schlagworte

Ergangen zu § 12 Abs 3 MRG idF vor dem 3.WÄG.

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1996:RS0106129

## Dokumentnummer

JJR\_19961126\_OGH0002\_0050OB02343\_96M0000\_003

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)