

# RS OGH 1996/12/5 15Os97/96

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 05.12.1996

## Norm

StPO §427 Abs2

### Rechtssatz

Die Beantwortung der Frage, ob ohne persönliche Vernehmung des Angeklagten (vor dem Schöffengericht) eine vollkommen beruhigende Aufklärung des Sachverhaltes nicht zu erwarten ist (§ 427 Abs 2 StPO), ist vollständig dem pflichtgemäßen Ermessen des Gerichtes (arg.: "erachtet") überlassen. Wird sie vom Gericht (wie vorliegend) bejaht, so kann sich der flüchtige Angeklagte nicht für beschwert erachten. Die Ausübung dieses Ermessens steht im übrigen nicht unter Nichtigkeitssanktion, sondern lediglich eine Verletzung des § 427 Abs 1 StPO.

### Entscheidungstexte

- 15 Os 97/96  
Entscheidungstext OGH 05.12.1996 15 Os 97/96

### European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1996:RS0106205

### Dokumentnummer

JJR\_19961205\_OGH0002\_0150OS00097\_9600000\_005

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)