

RS OGH 1997/1/30 6Ob2359/96x, 8Ob313/97f, 6Ob168/99w, 9Ob50/01w, 2Ob178/01t, 1Ob205/01f, 7Ob54/02w,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 30.01.1997

Norm

AußStrG 2005 §62 Abs1 B1b

AußStrG 2005 §62 Abs1 B1d10

ABGB §863 CI

ZPO §502 HI2

ZPO §502 Abs1 HIII5

Rechtssatz

Ob nach den Umständen des Einzelfalls ein Verzicht anzunehmen ist oder nicht, stellt im Regelfall keine erhebliche Rechtsfrage im Sinne des § 502 Abs 1 ZPO dar (so schon 5 Ob 548/95).

Entscheidungstexte

- 6 Ob 2359/96x
Entscheidungstext OGH 30.01.1997 6 Ob 2359/96x
- 8 Ob 313/97f
Entscheidungstext OGH 16.10.1997 8 Ob 313/97f
- 6 Ob 168/99w
Entscheidungstext OGH 29.03.2000 6 Ob 168/99w
Vgl auch; Beisatz: Der Entscheidung, ob im Einzelfall Unentgeltlichkeit der Leistung als stillschweigend iSd § 863 ABGB vereinbart anzusehen ist, kommt keine über den Einzelfall hinausgehende Bedeutung zu und stellt keine erhebliche Rechtsfrage iSd § 502 Abs 1 ZPO dar. (T1)
- 9 Ob 50/01w
Entscheidungstext OGH 14.03.2001 9 Ob 50/01w
Beisatz: Hier: Kein Verzicht auf die Geltendmachung des Kündigungsgrundes des § 30 Abs 2 Z 7 MRG. (T2)
- 2 Ob 178/01t
Entscheidungstext OGH 09.08.2001 2 Ob 178/01t
Vgl auch
- 1 Ob 205/01f
Entscheidungstext OGH 25.09.2001 1 Ob 205/01f

- 7 Ob 54/02w
Entscheidungstext OGH 17.04.2002 7 Ob 54/02w
- 8 Ob 85/02m
Entscheidungstext OGH 19.04.2002 8 Ob 85/02m
- 5 Ob 227/03y
Entscheidungstext OGH 11.11.2003 5 Ob 227/03y
Auch
- 5 Ob 308/03k
Entscheidungstext OGH 24.02.2004 5 Ob 308/03k
Auch
- 6 Ob 169/06f
Entscheidungstext OGH 21.12.2006 6 Ob 169/06f
- 9 ObA 27/07x
Entscheidungstext OGH 22.10.2007 9 ObA 27/07x
- 7 Ob 223/07f
Entscheidungstext OGH 17.10.2007 7 Ob 223/07f
- 2 Ob 76/07a
Entscheidungstext OGH 30.08.2007 2 Ob 76/07a
- 2 Ob 55/07t
Entscheidungstext OGH 17.12.2007 2 Ob 55/07t
Beisatz: Dasselbe gilt für die im Wege der Auslegung vorzunehmende Beurteilung, ob der gegenüber einem Mitschuldner erklärte und von diesem angenommene Verzicht auch den anderen Mitschuldner erfassen soll. (T3)
- 5 Ob 105/08i
Entscheidungstext OGH 03.06.2008 5 Ob 105/08i
Auch; Bem: Hier: § 37 Abs 3 Z 16 MRG iVm § 62 Abs 1 AußStrG 2005 - Verzicht auf die Wiederherstellungspflicht des Bestandgebers nach § 7 MRG. (T4)
- 1 Ob 72/08g
Entscheidungstext OGH 06.05.2008 1 Ob 72/08g
Auch
- 3 Ob 48/10w
Entscheidungstext OGH 28.04.2010 3 Ob 48/10w
- 5 Ob 212/10b
Entscheidungstext OGH 26.05.2011 5 Ob 212/10b
Auch
- 10 Ob 59/11s
Entscheidungstext OGH 30.08.2011 10 Ob 59/11s
Auch
- 5 Ob 253/11h
Entscheidungstext OGH 16.05.2012 5 Ob 253/11h
- 6 Ob 68/13p
Entscheidungstext OGH 08.05.2013 6 Ob 68/13p
Beisatz: Hier: Pflichtteilsverzicht. (T5)
- 4 Ob 234/13k
Entscheidungstext OGH 17.02.2014 4 Ob 234/13k
- 9 Ob 68/14m
Entscheidungstext OGH 27.11.2014 9 Ob 68/14m
- 9 ObA 110/16s
Entscheidungstext OGH 29.09.2016 9 ObA 110/16s
- 1 Ob 193/16p
Entscheidungstext OGH 19.10.2016 1 Ob 193/16p
- 3 Ob 5/17g

Entscheidungstext OGH 29.03.2017 3 Ob 5/17g

- 3 Ob 160/17a

Entscheidungstext OGH 25.10.2017 3 Ob 160/17a

- 5 Ob 224/17b

Entscheidungstext OGH 13.02.2018 5 Ob 224/17b

- 3 Ob 186/17z

Entscheidungstext OGH 24.01.2018 3 Ob 186/17z

- 4 Ob 25/18g

Entscheidungstext OGH 22.03.2018 4 Ob 25/18g

- 4 Ob 159/18p

Entscheidungstext OGH 23.08.2018 4 Ob 159/18p

Auch; Beisatz: Hier: Geltendmachung des Einwands einer nichtigen Markeneintragung. (T6)

- 9 Ob 31/19b

Entscheidungstext OGH 15.05.2019 9 Ob 31/19b

Beisatz: Hier: Kein Verzicht auf eine Servitut. (T7)

- 6 Ob 238/20y

Entscheidungstext OGH 15.03.2021 6 Ob 238/20y

- 5 Ob 245/21x

Entscheidungstext OGH 03.03.2022 5 Ob 245/21x

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1997:RS0107199

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

25.05.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at